

## КОММУНАРСКИЙ СБОР В КОНТЕКСТЕ ОТКРЫТОГО ИММАНЕНТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© К. П. Захаров

*Санкт-Петербургский государственный политехнический университет  
Россия, 195251 г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29.*

*E-mail: sladogor@gmail.com*

*В статье рассматривается культурное новообразование современности, которое может быть названо «открытым культурно-образовательным пространством» с позиций открытого имманентного образования. Рассматриваются характеристики этого явления, их значение в современной педагогике в русле открытого имманентного образования. Осуществляется сравнение по выбранным критериям с коммунарсским Сбором, как ярким явлением практики педагогики общей заботы И. П. Иванова. Делаются выводы не только о полном соответствии, но и значительном расширении выбранных характеристик в сторону возвращения субъектности личности.*

**Ключевые слова:** *открытое имманентное образование, открытое культурно-образовательное пространство, предметная среда, коммунарский сбор, педагогика общей заботы.*

В статье рассматривается такое явление в современном мире как «открытое культурно-образовательное пространство», выявляются его характерные черты, определяется педагогическая значимость выделенных характеристик и сравнивается по выделенным критериям с таким педагогическим явлением, как коммунарский сбор.

В настоящее время в социокультурном пространстве Санкт-Петербурга появился целый ряд новых явлений, которые не претендуют на образовательную функцию (соответствуют культурно-просветительской), но тем не менее её выполняют. Приведем несколько примеров.

Интерактивный развлекательный центр «Умникум», живущий под девизом «умным быть модно!» или интерактивный музей занимательной науки «ЛабиринтУм». Они построены по принципу центра «Эврика» (Хельсинки, Финляндия), музея «Том Титс Эксперимент» (Стокгольм, Швеция). В последнем под открытым небом и в помещении собрано более 600 экспонатов, которые можно самостоятельно включать и выключать, крутить, запускать, раскачивать, наполнять водой, залезать внутрь и надевать на себя. Здесь наглядно представлены законы физики, биологии и астрономии, химические реакции, оптика, гидро- и аэродинамика, анатомия, электричество и магнетизм, музыка, климатология, оптические иллюзии, игры и фокусы. Кроме указанных ООП в нашем городе появился «Кидбург» – город, в котором живут дети.

Попытаемся охарактеризовать эти культурные явления с педагогических позиций.

1. Первое, что привлекает всех в эти пространства – это **активность участника**. И не просто активность, а деятельная активность, продуктивная активность. В этом пространстве каждый участник действует из своих собственных внутренних побуждений, исходит из своего личного интереса и получает конкретные знания, умения, которых раньше не имел. Происходит процесс учения, а не обучения.

2. Второе – это особым образом подобранная материальная среда, состоящая из отдельных экспонатов (включая небольшие руководства по их использованию и предназначению). Выставки расположены особым образом в больших специально созданных просторных помещениях, **открытых** для любого участника. Причем число рабочего материала значительно превышает численность желающих с ними познакомиться. Экспонаты и руководства созданы с таким расчётом, что с ними можно взаимодействовать непосредственно, быстро получать предположения, вызывающие работу ума по разрешению парадоксальных явлений. Правильность найденного решения можно проверить на практике или прочитав руководство-описание. В обучении материалы, которые обладают возможностью самопроверки, самоконтроля со стороны ученика и не требуют активного вмешательства постороннего лица называют автодидактическими материалами. Назовем эту характеристику **открытая избыточная обучающая среда**.

3. **Продуктивная деятельность** при взаимодействии с материальной и социальной средой. Каждый участник приобретает знания, умения, которых раньше у него не было, их появление было вызвано его собственной активностью в открытой избыточной обучающей среде.

4. Каждый участник имеет право выбрать индивидуальный маршрут продвижения в этой среде, т.е. работать с теми материалами (экспонатами) с которыми ему хочется, и столько времени, сколько ему нужно, в своем темпо-ритме. Он наделён **свободой выбора и ответственностью** за те материалы, с которыми он работает. При взгляде сверху, перемещение отдельных участников напоминает броуновское движение – они движутся беспорядочно и хаотично. Но так как при взаимодействии с каждым материалом участник приобретает личный опыт, то такой маршрут продвижения можно назвать индивидуальным маршрутом учения или **индивидуальной траекторией** учения.

5. В эти культурные центры люди приходят по своему желанию, чтобы пройти свой индивидуальный маршрут, но практически они не бывают одни, т.к. их окружают такие же любознательные субъекты, с которыми можно взаимодействовать, делиться своими находками или просто общаться в укромном месте. Это очень важно для внутренней мотивации человека, т.к. когда заходишь в это пространство и видишь увлечённых людей, то хочется и самому постигать новое. Такое сообщество заинтересованных людей можно назвать **учащимся сообществом** (так как каждый учится). Любой участник сам определяет с кем ему **взаимодействовать** в этом образовательном пространстве (может двигаться индивидуально, в паре с товарищем или общаться в малой группе, а может слушать старших). При этом на пути его продвижения варианты взаимодействия могут меняться. Например, он может записаться на занимательную лекцию или на просмотр уникальных опытов в специально оборудованных лабораториях, рассчитанных на определённое число человек.

6. При продвижении по этому пространству у любого участника могут возникнуть трудности разного характера, тут ему на помощь могут придти работники этого комплекса, которые своим поведением транслируют определённые нормы и правила нахождения в этом центре. Можно назвать это сообщество обучающим, но точнее **сопровождающим**. Их задача помочь каждому участнику в усвоении норм и правил поведения при движении по своему маршруту. Они могут подсказать, где найти нужный экспонат, сообщить необходимую информацию, т.е. оказать консультационную помощь, продемонстрировать работу с тем или иным прибором, рассказать при необходимости о технике безопасности, или указать на тех, кто уже справился с этим заданием и окажет помощь. Они занимают фасилитаторскую, т.е.

**тьюторскую позицию.** Их задача – сопровождение индивидуального маршрута учения участников.

Эта позиция выражается в следующем: 1) отвечать только на поставленные вопросы (если они не содержат прямую подсказку); 2) побуждать участников к самостоятельному поиску нужной информации, никогда не сообщать прямо верный ответ; 3) не хвалить ученика за мысли в верном направлении, но и не ругать за неправильные; 4) лучше оставить ученика в состоянии неопределённости, чем сообщить ему готовое решение; 5) эмоционально быть в спокойном и доброжелательном настроении; 6) помочь ребенку осознать и сформулировать свои результаты, оценки, выводы.

Отношения, которые складываются между участниками и сопровождающими их продвижение, должны быть субъект-субъектные, а все работники таких центров являются носителями определённой миссии, которая заложена авторами проекта и должны всячески её поддерживать и транслировать на всех, кто приходит в эту среду.

Итак, мы выявили шесть характеристик новых культурных явлений.

1. *Активность участника.*
2. *Открытая избыточная обучающая среда.*
3. *Продуктивная деятельность.*
4. *Индивидуальная траектория учения каждого участника.*
5. *Учащееся (познающее) сообщество людей.*
6. *Команда взрослых (сопровождающее сообщество).*

К обозначенным выше культурным явлениям можно добавить и фитнес-центры, которые соответствуют всем выявленным нами характеристикам. В этих центрах есть активность, индивидуальный маршрут продвижения как на самом занятии, так и в серии занятий, есть избыточная среда (в виде тренажеров, спортивных снарядов и различных залов), есть тренеры-консультанты, готовые прийти на помощь в трудную минуту. В фитнес-центрах можно заниматься одному, можно записываться на групповые занятия, можно заниматься даже парами и малыми группами, а можно брать индивидуального тренера, который будет какое-то время сопровождать вас в вашем продвижении (это близко к тьюторской позиции). Представьте себе, что в фитнес-клубе вам начнут указывать – на каком снаряде работать и сколько времени, сколько плавать и сколько работать на тренажере, то сразу отпадет всякое желание посещать подобное заведение. Любой совет от сопровождающего персонала там носит лишь рекомендательный характер.

Все эти явления культурной жизни относительно новые образования, но они есть и завоевывают все большую популярность среди подрастающего поколения, становятся определённой культурной нормой. Следовательно, их включение в педагогическую теорию и практику целесообразно.

Рассмотрим, как выявленные нами критерии соотносятся с педагогическими категориями современного гуманитарного знания.

Понятие «открытое» сегодня встречается часто и используется в двух значениях: открытое внешним воздействиям, внешним влияниям, т. е. проникновению Вещества-Энергии-Информации («открытое общество» по Карлу Попперу, «открытая школа», «открытое образование» и т. д.) и открытое для внутреннего пользования тех, кто попадает в эту искусственно созданную среду.

Подтверждение этому взгляду мы находим и в современных педагогических исследованиях, согласно которым «...свойство открытости образования в методологическом плане трактуется двояко: с одной стороны, как открытое включение индивида в различные стороны жизнедеятельности, осуществляемое образовательным учреждением (или иным социальным институтом – *прим. наше*). С другой – открытость взаимосвязанных образовательных учреждений, как их распределённость (расположение в пространстве и функционирование во времени), что, в свою очередь, способствует открытости включения индивида в различные стороны жизнедеятельности, в действительно открытую систему образования» [1, с. 101].

Но чаще всего открытое образование трактуется, как внешняя открытость миру, всем воздействиям извне «...открытое образование – это самоорганизующаяся открытая социальная система, динамично реагирующая на актуальные изменения, происходящие в социуме, и обеспечивающая благодаря высокой вариативности и избыточности многообразия и альтернативность путей становления личности в современном обществе» [2, с. 11].

Интересный подход к понятию «открытого образования» и «открытого образовательного пространства» предложен Ковалевой Т. М. (г. Москва) – «...открытое образование – это образование, в котором преодолевается урочный контекст, заданный системой традиционного образования как основной». К этому можно добавить, что не только «урочный», но и «предметный», и «классный», т.е. если образование открытое, если человек сам решает *что*, с кем и как ему изучать. Открытое образование содействует «развитию самосознания личности и понимания мира на основе холистических (восприятие мира как единого целого) и гуманистических взглядов» [3, с. 35], что согласуется с современными подходами к образованию (имманентное открытое образование). Согласно исследованиям Ковалевой Т. М., «...образовательное пространство становится открытым для ребёнка, если оно задается в определённый момент времени не жестко заданной учебной программой какого-то конкретного образовательного учреждения, а осознанием разных образовательных предложений и их организацией как в условиях школы... так и во внешкольном пространстве» [4, с. 7–8]. Яркое подтверждение тому, рассмотренные выше культурно-образовательные центры.

В документе «О стратегии развития системы образования Санкт-Петербурга на период до 2020 года» одной из характеристик современной школы, наряду с доступностью качества, эффективностью, вводится понятие «**открытая школа**», в котором провозглашается тезис – «от формирования образовательного учреждения к формированию образовательного пространства». Таким образом, в контекст современной педагогики входят новые понятия как «образовательное пространство» и «открытое образовательное пространство». Под этим «пространством» понимается все окружение образовательного учреждения в широком смысле как вне, так и внутри его.

Мы рассматривали пространство именно в узком смысле этого слова, т.е. как среду (предметную и социальную) непосредственно соприкасающуюся с человеком и оказывающую на него влияние. Почему пространством, а не средой?

В нашем понимании «пространство» более общая категория чем «среда». Пространство появляется тогда, когда в эту среду входят люди и начинают в ней свободно взаимодействовать, вступать между собой в коммуникацию, начинают выстраивать и протраивать свои образовательные смыслы до научных категорий.

Многие исследователи не делают такого различия, а наоборот объединяют пространство и предметы (предметное окружение), например В. А. Ясвин, который утверждает, что

«образовательная среда (или среда образования) – это система влияний и условий формирования личности по задаваемому образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [1, с. 101].

Одной из обозначенных нами характеристик открытого культурно-образовательного пространства является появление продукта от взаимодействия человека в этом пространстве. При этом этот продукт может быть назван «образовательным», т. к. «образовательный продукт – приращение в компетенциях и изменения в качествах личности в ходе ее образования; содержит индивидуально-образовательный опыт человека, развивающийся в ходе продуктивной деятельности версионного характера путем познания предмета как ценности в социокультурной среде как системе ценностей» [3, с. 25].

А индивидуальный маршрут следования в этой образовательной среде согласуется с понятием индивидуальная образовательная траектория, под которой понимается «...уникальная, присущая только данной личности линия саморазвития в образовательном пространстве, реализующаяся на основе осознанного выбора субъектом основных компонентов своего образования; состоит из актов самодвижения личности в образовательном пространстве» [3, с. 25].

Но и этого еще недостаточно для того, чтобы в этом пространстве происходило развитие его участников. Нужны носители миссии образовательной среды, её замыслов, содержания, принципов работы с материалами. Подобные ценности задаются стилем и тоном транслируемых в этой среде отношений между взаимодействующими людьми, правилами и нормами поведения в этой образовательной среде. А это под силу только коллективу (команде) единомышленников.

Происходит ли в подобных центрах образование тех людей, которые в нем находятся? Несомненно. Там где есть личная активность, где есть образовательный продукт, где есть другие люди, свободно взаимодействующие между собой, где есть то, посредством чего осуществляется взаимодействие, где возвращается субъектность всех участников – там происходит образование.

Таким образом, можно дать следующее определение: открытое культурно-образовательное пространство – это специально созданная социальная и материальная среда, в которую все участники входят свободно и действуют в ней, исходя из личных интересов в ходе продуктивной деятельности версионного характера. Выстраивая свою индивидуальную образовательную траекторию продвижения по выбранным маршрутам, взаимодействуют с другими участниками (и сотрудниками) по своему усмотрению и находятся в нём столько времени, сколько пожелают.

Итак, мы выяснили, что такое открытое культурно-образовательное пространство, и какими оно обладает характеристиками. А теперь покажем, что задолго до появления этих культурно-образовательных явлений уже существовали педагогические явления, которые точно попадают под выше обозначенные характеристики открытых культурно-образовательных пространств и даже раздвигают границы их применения. Эти педагогические явления существовали в практике педагогов (и старших ребят), строящих свою деятельность на основе педагогики общей заботы Игоря Петровича Иванова (1923–1992).

Рассмотрим, к примеру, такое яркое событие как коммунарский Сбор [5, с. 166–177] по выделенным нами ранее критериям.

1. *Активность участника.* Активная жизненная позиция это основа любого события, проводимого коммунарским коллективом на многодневном Сборе. Новичок и комиссар Сбо-

ра находятся в активной позиции, только зона ответственности у них пока разная, но это дело опыта. Между всеми участниками Сбора устанавливаются отношения коммунистического товарищества (сейчас говорят гуманно-демократические отношения). Те, кто проводит Сбор (а это, как правило, старшие ребята, студенты, а не взрослые педагоги) открыто решают жизненно-практические задачи, но скрыто решают и воспитательные, находясь с другими участниками сбора в субъект-субъектной позиции. Этому неукоснительно следовал и писал в своих работах Игорь Петрович. Перечисляя условия успешного решения воспитательных задач он отмечает, что взаимодействие с педагогами (или старшими ребятами, выполняющими их функцию) должно быть выстроено так, чтобы «...воспитанники не чувствовали себя объектами воспитания. Они – прежде всего – участники творческого решения общих с воспитателями жизненно полезных практических задач. Они – младшие товарищи взрослых по общей гражданской заботе [6, с. 205–206]».

Еще в работе К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания», впервые появилась замечательная по своей смелости мысль о том, что отношение к ребенку как объекту открытых воспитательных воздействий развивающего характера не может полностью обеспечить формирование его личности, удовлетворить природную потребность в свободной деятельности. А на коммунарском сборе эта потребность реализовывалась в полной мере.

*2. Открытая избыточная обучающая среда.* Коммунары жили делами, проектами, а полем их деятельности была конкретная жизнь, они вовлекали в свое культурное пространство все вокруг. Можно сказать, что они жили под девизом «все из жизни, все для жизни». Коммунары сами создавали своё пространство в котором проходила их жизнь. В дни многодневного Сбора актовый зал мог менять свой облик несколько раз в день, превращаясь то в площадь с народным гуляньем, то в таверну с Гриновскими героями, то в город веселых мастеров. Культурно-образовательное пространство коммунарского Сбора оформлялось задолго до начала Сбора, но оно и менялось на протяжении всего Сбора силами самих участников.

Возможность изменять культурно-образовательное пространство это важная особенность гуманистических воспитательных систем в отличие от рассмотренных в самом начале центров «Эврика» и др., в которых менять что-либо участникам нельзя.

Вариативность, как возможность по-разному взаимодействовать с социальной и предметно-материальной средой Сбора, это тоже одно из обязательных условий его проведения. Так готовясь к Сбору невозможно сказать, кто конкретно из участников пойдет в сводные отряды («Пресса», «Оформление», «Хоззвезд»), кто войдет в советы по подготовке дел отряда, межотрядных или дел для всего Сбора. У каждого участника есть свобода выбора различных вариантов, но вместе с ней и появляется ответственность перед отрядом, всеми участниками Сбора.

*3. Продуктивная деятельность.* Очень важно, чтобы участники Сбора обязательно получили некий продукт от совместной деятельности в созданной для них и ими предметной среде. Это может быть как индивидуальный продукт – чему-то научились, узнали что-то новое, обрели новых друзей, так и групповой – поставили сценку, провели дело, выпустили газету. Может быть и коллективный (весь Сбор) – где продуктом является новая песня, выстроенный снежный городок, подготовленный концерт для ребят из детского дома. Таким образом, каждый участник коммунарского Сбора приобретает не только индивидуальный образовательный опыт, но и опыт коллективной творческой деятельности по улучшению

окружающей жизни. Такой продукт не в состоянии дать рассмотренные ранее открытые культурно-образовательные пространства.

4. *Индивидуальная траектория учения каждого участника.* На первый взгляд кажется, что на коммунарском Сборе есть коллективное действие и нет индивидуального, но это не так. Просто коллективный продукт более яркий, а то, что происходит внутри каждого участника видно не сразу, но за время Сбора с каждым его участником обязательно происходят удивительные метаморфозы. Такое ощущение, что человек попадает в живую питательную среду и все его скрытые резервы, способности и дарования начали проявляться. Люди на Сборе расцветают – начинают петь, кто раньше не пел, рисовать, кто раньше и не подозревал в себе скрытых талантов, сочинять стихи, песни, ставить танцы, писать и делать многое из того, что раньше не делал. При этом никому не указывается, что делать, каждый выбирает сам свой собственный маршрут. На коммунарском Сборе происходит не только учение, но и образование, так как социальная среда в лице того или иного коммунарского объединения этому способствует.

5. *Учащееся (познающее) сообщество людей.*

Любой коммунарский Сбор проводит коммунарский коллектив (КЮК, КиМ и др.), который в работе Сбора опирается на первичные коллективы (отряды). Из пришедших на Сбор ребят, зачастую впервые увидевших друг друга, за несколько дней создаётся слаженная команда, сообщество единомышленников, уже не представляющих себе жизни без совместного творчества, без содружества поколений. На Сборе действуют выверенные макаренковские законы – параллельного действия, единства уважения и требовательности и др., которые помогают создать познающее сообщество людей. Огромную роль в этом играют и сводные отряды (советы дел, как говорят коммунары) – гениальное изобретение А. С. Макаренко, которое подхвачено Ивановым и позволяет ребятам участвовать организаторами в различных интересных делах.

Рассмотренные нами культурно-образовательные пространства и не претендуют на такое ускоренное вовлечение всех участников в коллективную творческую деятельность. «Каждое дело творчески – иначе зачем?!» – один из законов коммунаров. А в творческой деятельности проявляются и в наибольшей степени активизируются все стороны личности, т.к. «Современная наука, – пишет Б. Г. Ананьев, – рассматривает творчество не только как высшую, наиболее активную и продуктивную форму деятельности человека, преобразующей действительность, но и как сложную конвергенцию основных ее видов – труда, познания и общения» [7, с. 54].

6. *Команда взрослых (сопровождающее сообщество).*

Любое коммунарское объединение – это слаженный сплоченный коллектив с единым тоном и стилем работы, со своими нормами и ценностями, со своими традициями и своим неповторимым своеобразием. Проводя Сбор, коммунары относятся ко всем участникам этого яркого события как к товарищам по общей заботе об окружающей жизни, о людях (близких и далеких), о себе, как о товарище своих товарищей. Смотреть на это слаженное взаимодействие одно удовольствие и ребята невольно хотят быть такими же, как они, стоять с ними в одном строю. Так и задумывал свою методику Игорь Петрович, говоря – «...это, по сути, методика непрерывного обновления педагогов и детей... [6, с. 15]». На Сборе в равной степени развиваются и коммунары, проводящие Сбор, и пришедшие ребята.

А когда Сбор заканчивается и все становятся в орлятский круг, то общее единение буквально «висит» в воздухе. Сегодня к нам возвращается забытое слово «тьютор», но коммунары уже в 60-е годы прошлого столетия исповедовали, сами того не зная, именно тьюторское сопровождение всех участников Сбора. «Кусочек сердца отдавать кому-то – такая, брат, у нас с тобой работа» – так поётся в коммунарской песне. Но ведь сердце нельзя отдать, если другой человек не хочет его взять. Радостью можно делиться, мажорный тон передается, возвышенность целей привлекает, но все это возможно приумножить только в сотрудничестве, т.е. в такой деятельности, когда создаётся совместный продукт, который по отдельности никто из участников создать не может. А без наставничества, без содружества поколений невозможно ни одно коммунарское объединение.

Следовательно, жизнь только подходит к тем открытиям, которые были сделаны Игорем Петровичем и которые в его время не были институционально оформлены. А теперь, когда стал работать закон времени, согласно которому социальные технологии меняются значительно быстрее, чем сменяются поколения людей, мы видим возникающие открытые культурно-образовательные пространства. Настало время и педагогической науке обратиться к таким гуманитарным явлениям нашего времени и вспомнить тот опыт, который накоплен в частности учениками и последователями Игоря Петровича Иванова.

Мы рассмотрели открытое культурно-образовательное пространство по выделенным критериям и сравнили их с опытом проведения коммунарского Сбора. По тем же показателям можно сравнить многие педагогические явления гуманистической (личностно-центрированной) направленности и тоже расширить сравнительную базу (например, школа Саммерхил А. Нила, система М. Монтессори и мн. др.), но это уже отдельная тема, ждущая своих исследователей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Преподавание в сети интернет: Учебное пособие* / Под ред. В. И. Солдаткина. М.: Высшая школа, **2003**.
2. Онокой Л. С. *Открытое образование в современной России: социологическая концепция и модель развития*. М., **2004**.
3. Перетягина Н. Н. *Имманентное открытое образование как механизм социализации в условиях информационного общества*. Челябинск, **2012**.
4. *Сетевое открытое образование*. М.: Эврика, **2003**.
5. Демб А., Захаров К. П. *Коммунарский сбор* // Материалы конференции «Философия, психология, педагогика развития социальной активности личности» 5–7 ноября 2013 г. СПб.: Айсинг, **2013**.
6. Иванов И. П. *Собрание педагогических трудов. в 2 т. Т. 2. Педагогика коллективных творческих дел*. СПб: Издательство Политехнического университета, **2013**.
7. Ананьев Б. Г. *Человек как предмет познания*. СПб.: Питер, **2001**.

Поступила в редакцию 21.02.2014 г.



## KOMMUNAR MEETING IN THE CONTEXT OF OPEN IMMANENT EDUCATION

© K. P. Zakharov

*St. Petersburg State Polytechnical University  
29 Politekhnicheskaya St., 195251 St. Petersburg, Russia.*

*E-mail: sladogor@gmail.com*

The cultural modernity neoplasm, which may be called “open cultural and educational space”, is described. The characteristics of this phenomenon, their importance in modern pedagogy in the mainstream open the immanent education. The comparison is made with the selected criteria of commune collecting as brightest phenomenon of practice pedagogy of general care by I. P. Ivanov. The conclusions are made not only full compliance but also a significant expansion of selected characteristics subjectivity to the side of nurturing personality.

**Keywords:** *open the immanent education, open cultural and educational space, the objective environment, commune collection, pedagogy of general care.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at edit@libartrus.com if you need translation of the article.

Please, cite the article: Zakharov K. P. Kommunar Meeting in the Context of Open Immanent Education // *Liberal Arts in Russia*. 2014. Vol. 3. No. 3. Pp. 180–188.

## REFERENCES

1. *Prepodavanie v seti internet: Uchebnoe posobie [Teaching in the Internet: Textbook]*. Ed. V. I. Soldatkina. Moscow: Vysshaya shkola, 2003.
2. Onokoi L. S. *Otkrytoe obrazovanie v sovremennoi Rossii: sotsiologicheskaya kontseptsiya i model' razvitiya [Open Education in Modern Russia: Sociological Concept and Model of Development]*. Moscow, 2004.
3. Peretyagina N. N. *Immanentnoe otkrytoe obrazovanie kak mekhanizm sotsializatsii v usloviyakh informatsionnogo obshchestva [Immanent Open Education as a Mechanism of Socialization in Information society]*. Chelyabinsk, 2012.
4. *Setevoe otkrytoe obrazovanie [Open Network Education]*. Moscow: Evrika, 2003.
5. Demb A., Zakharov K. P. *Materialy konferentsii «Filosofiya, psikhologiya, pedagogika razvitiya sotsial'noi aktivnosti lichnosti» 5–7 noyabrya 2013 g.* Saint Petersburg: Aising, 2013.
6. Ivanov I. P. *Sobranie pedagogicheskikh trudov. v 2 t. Vol. 2. Pedagogika kollektivnykh tvorcheskikh del [Collection of Educational Works, in 2 volumes. Vol. 2. Pedagogy of Collective Creative Deeds]*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Politekhnicheskogo universiteta, 2013.
7. Anan'ev B. G. *Chelovek kak predmet poznaniya [Human as an Object of Knowledge]*. Saint Petersburg: Piter, 2001.

*Received 21.02.2014.*