

УДК 330.42

**КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ ДЕНЕГ**

© Д. А. Салимоненко

*Башкирский государственный университет**Россия, Республика Башкортостан, 450074 г.Уфа, ул. Заки-Валиди, 32.**Тел.: +7 (347) 273 68 80.**E-mail: seadima@goon.ru*

*В статье приводится классификация функций денег, выделяются основные функции и производные от них. Автор выделяет следующие важнейшие функции денег: стимулирующую и целереализующую. Показано, что основными функциями денег являются: стимулирующая, целереализующая, регулирующая, информационная функции. Основное внимание уделяется диалектике целереализующей и стимулирующей функций денег. Сделан вывод, что нецелесообразно сводить функции денег только к сугубо экономическим аспектам. Автор считает, что чем больше функций выполняют деньги, тем в большей степени они являются инструментом, обеспечивающим социально-экономическое функционирование и развитие государства, а также и народа, живущего в этом государстве.*

**Ключевые слова:** функции денег, экономика, классификация

К настоящему времени, вроде бы, ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что деньги, в первую очередь, – это средство платежа за экономические, социальные, природные и иные редкие блага. Из научной литературы известно, что деньги выполняют определенные функции. Правда, состав этих функций у различных исследователей существенно различается, несмотря на то, что этим вопросом экономисты интересовались еще много столетий назад.

Деньги как мера стоимости являются всеобщим эквивалентом для всех экономических благ, выступающих в указанном аспекте в качестве товаров [4]. Общеизвестно, что деньги в системе экономических отношений выполняют роль особого товара, служащего в качестве всеобщего, универсального эквивалента и являющегося орудием стихийного учета труда товаропроизводителей и продавцов.

Западные ученые в своем большинстве сегодня рассматривают, как минимум, три функции: функция средства обмена, мера стоимости, а также средство накопления стоимости [5–8, 12]. Например, Карл Маркс отмечал пять денежных функций денег [10], в частности: мера стоимости, средство обращения, средство накопления, средство платежа, мировые деньги. Он утверждал, что труд, затраченный на производство и реализацию товаров, создает условия, при которых становится возможным уравнивание на основе такого (всеобщего) эквивалента, как деньги. В соответствии с теорией трудовой стоимости, цена, характеризующая стоимость товара, выраженную в деньгах (денежных единицах), определяется необходимыми затратами труда на его производство и реализацию.

В данном случае имеется в виду равенство не фактическое, обусловленное какими-либо качествами товаров, а равенство их для потребителя. Кроме фактических характеристик товара при установлении такого равенства играют большое значение и психологические аспекты, что не было учтено трудовой теорией стоимости. По этой причине она неоднократно подвергалась критике и в настоящее время не является общепризнанной, в чем, на наш взгляд, состоит упущение современной экономической теории.

В самом деле, в трудовой теории стоимости содержится категория прибавочной стоимости. Так вот, как раз прибавочная стоимость и включает в себе разницу между фактической потребительной стоимостью товара (т.е. его ценностью для покупателя) и трудовой стоимостью (которую целесообразнее характеризовать как неполную себестоимость). Причем прибавочная стоимость может иметь любую величину и может даже быть отрицательной. Поэтому напрашивается вывод, что указанное “противоречие” теории К. Маркса с современной теорией стоимости только кажущееся.

Как отмечает Л. Красавина, английский экономист Т. Крамп выделяет четыре денежных функции: функцию средства платежа, меры стоимости, средства оборота и средства накопления сбережений [8]. Ученые – экономисты Р. Л. Миллер и Д. Д. Ван-Хауз вместо понятия «накопление богатства» используют понятие «сохранение стоимости» [12], что, на наш взгляд, является синонимом.

Подход отечественной экономической науки в целом, солидарен с западными учеными, однако, имеются и различия. Например, А. Косой, предусматривают семь функций денег (меры стоимости, масштаба цен, средства оборота (обращения), платежа, накопления, средства сохранения стоимости, а также мировые деньги) [7].

В. В. Мартыненко [11] считает, что функция меры стоимости возникла не первой, а уже после функций средства обращения и платежа за кредит. Т.е. указанный автор ставит во главу угла первичность не товарно-денежных, а кредитных отношений. Это видится нам весьма сомнительным, ибо до возникновения ситуации, связанной с кредитом (т.е. ситуации, когда один индивид социума должен другому индивиду то или иное экономическое благо) должен быть вначале просто обмен: дело в том, что кредит по своей сути связан со взаимным доверием. А доверие может возникнуть только после того, как индивиды поверят в возможность возврата кредита, т.е. (причем необязательно тем же самым экономическим благом), убедятся в этом на практике. Поэтому товарный обмен должен предшествовать стадии возникновения кредита. Можно, конечно, в указанной связи привести и другие доводы.

Но практически все авторы признают, что исторически первой, важнейшей и основообразующей функцией денег является их способность к измерению стоимости чего-либо, например, экономических благ, активов [3–8]. Посредством денег как меры стоимости не только измеряется стоимость товаров, но и выявляются отклонения цен от стоимости (например, выявляется, какой вид экономического блага наиболее выгоден для производства в рамках конкретной экономики). Именно это свойство позволяет говорить о такой дополнительной функции денег, как масштаб цен. Вместе с тем, эта функция является производной от главной функции – меры стоимости, ибо масштабирование цен осуществляется на основе измерения меры стоимости.

По мнению Х.Н. Гизатуллина, Н.А. Исмагилова, «деньги по отношению к стоимости выполняют роль калибрующего начала, следовательно, по отношению к рыночной экономике в целом выступают в роли всеобщего регулятора» [2], что является аналогом масштабирующей функции. Отсюда вытекает такая функция денег, как регулятивная. В самом деле, история постоянно доказывает, что деньги фактически являются регулятором всей системы экономических отношений, да и не только экономических.

Используя регулируемую функцию, государство может регулировать количество денег в обращении, что оказывает влияние на уровень цен, скорость оборота денежных средств, а также – и на объем национального продукта.

Следующая важная функция, принимаемая, в той или иной трактовке, всеми авторами, является функция денег как средства обращения. Товарное обращение включает в себя такие стадии, как: продажа товара (Т), т.е. превращение его в деньги (Д); купля товара, т.е. превращение денег в товары (Т - Д - Т<sup>1</sup>). Т.е. деньги здесь выступают в роли посредника в процессе обмена (выступая для покупателя товара средством платежа). Считается, что если при выполнении первой функции товары оцениваются в деньгах мысленно, то при обращении товаров деньги должны присутствовать реально в том или ином виде, если не в виде номинальном, то, по крайней мере, в виде обещаний уплатить определенную, заранее оговоренную, сумму.

Благодаря функционированию денег в качестве средства обращения преодолеваются многие индивидуальные, временные и пространственные границы, которые характерны для непосредственного обмена товара на товар. Это обуславливает развитие связей между товаропроизводителями, а также покупателями. Чем более осязательно выражена функция обращения у денег, тем в большей мере развивается экономика. При этом она принимает глобальный, сетевой характер.

Отметим, что некоторые исследователи рассмотренные выше две функции денег объединяют в одну [3].

Значение обращения, как функции денег состоит в том, что, имеющие широкое распространение и будучи всеобщим экономическим эквивалентом, деньги предоставляют их владельцу универсальную покупательную способность, являющуюся весьма важным преимуществом.

Деньги, как мера стоимости не выполняют эту функцию в период быстрой инфляции [4]. Например, в России, рубль, в Украине купон (карбованец) выполняли почти лишь функцию обращения, а доллар (условная единица) выполнял роль меры стоимости. Тогда как функция меры стоимости является неотъемлемым атрибутом денег. Именно она, в первую очередь, и делает их деньгами. Поэтому функцию меры стоимости можно назвать одной из основных. Почти все остальные функции денег в той или иной мере являются производными от нее.

Одной из функций денег является функция средства накопления (сбережения), предполагающая образование некоего запаса, оставшихся после продажи товаров и потребления доходов. Деньги выступают здесь в виде отложенного на будущее платежеспособного спроса, покупательной способности [15]. Деньги могут выполнять эту функцию, поскольку в любое время могут выступить в роли платежного средства.

В некотором смысле данная функция денег совпадает и понятием «сокровище», что нашло отражение у К. Маркса [10]. Однако, во времена К. Маркса деньги зачастую и в самом деле представляли собой сокровища, ибо изготовлялись из драгоценных металлов; т.е. они имели ценность сами по себе, даже без учета функции меры стоимости. Однако, впоследствии деньги перестали быть сокровищем. Ценность современных бумажных банкнот, взятых сами по себе, вне функции меры стоимости, близка к нулю. Тем самым, функция накопления (сбережения) является более общей, чем «сокровище».

Существуют экономические ситуации, когда способность осуществлять функцию сбережения у денег сильно снижается или практически отсутствует, не говоря уже о накоплении. Это, к примеру, галопирующая инфляция [12]. Подобное наблюдалось в России в 90-х годах в те периоды, когда цены на товары росли буквально каждый день. При этом деньги, собранные советским народом до того времени (на сберкнижках) практически потеряли свою

функцию сбережения, хотя не утратили функцию меры стоимости и меры обращения [15]. Сокровищем российские деньги в то время тем более не являлись.

Поэтому целесообразно, на наш взгляд, признать за деньгами функцию сбережения (накопления), которая, при соответствующих условиях, может перейти в свой частный случай – в функцию образования сокровищ.

Следующая функция денег – это средство платежа (например, за приобретаемый товар). Реализация этой функции осуществляется на базе основной функции – меры стоимости. Деньги, при помощи которых невозможно измерить стоимость товаров (работ, услуг), не могут служить средством платежа.

Пятая функция, выделяемая большинством исследователей, это так называемые мировые деньги. В этом аспекте деньги представляют собой всеобщее платежное средство, всеобщее покупательное средство и всеобщую материализацию общественного богатства [9]. Главнейшая функция мировых денег – это служить платёжным средством для выравнивания международных балансов – излишков и дефицитов ввоза и вывоза. Функция мировых денег является сходной с функциями средства платежа и обращения. Поэтому ряд авторов делает вывод о нецелесообразности выделения этой функции [9].

Вместе с тем, существенным отличием функции мировых денег от перечисленных четырех функций является то, что она присутствует только у таких денег, которая могут служить средством обращения, платежа, измерения цен применительно к международным расчетам. Практика показывает, что так бывает не всегда. Например, доллар США в России в 90-х годах прошлого столетия являлся мировыми деньгами, а рубль – нет.

С. И. Лушин предлагает такую функцию, как сохранение стоимости денег [9], которая реализуется, например, в системе государственных финансов, когда денежные суммы циркулируют от одного распорядителя к другому, сохраняя ценность вплоть до использования их конечным получателем. Она, видимо, по своей сути является близкой к функции сбережения и накопления и представляет собой развитие функции средства платежа. Кроме того, правильнее было бы назвать ее не функцией, а свойством.

Далее, среди экономических функций денег С. И. Лушин выделяет и функцию обратимости. Обратимость имеет место при обмене валют (операции конвертации).

Существуют соответствующие обменные курсы для всех валют. Таким образом, эту функцию можно считать продолжением международной функции денег в соединении с остальными функциями. Однако указанный автор предлагает вообще отказаться от международной функции денег («мировые деньги»), заменив ее на функцию обратимости [9].

На наш взгляд, функция обратимости недостаточно полно раскрывает понятие мировых денег. В самом деле, только факт возможности конвертации одной валюты в другую (реализация функции обратимости) еще не означает того, что данная валюта может служить эффективным средством в международных расчетах.

С. И. Лушин считает [9], что пока говорить о мировых деньгах или мировой валюте преждевременно. Однако, на сегодняшний день такие валюты уверенно существуют. Среди них можно назвать доллар США, Евро [11, 12].

Выделяют также информационную функцию [3]: «С помощью информационной функции мы не только оцениваем реальное состояние экономики страны и отдельных хозяйств, мы можем также прогнозировать экономическое и социальное развитие страны, планировать работу предприятий и отдельного человека в условиях неопределенности. При объе-

динении рынков с помощью современной банковской системы деньги становятся мировым информационным инструментом».

Отметим, что эта функция представляет собой большее, чем функция измерения стоимости, ибо при помощи последней возможно лишь соотнести стоимость различных товаров между собой, тогда как информационная функция позволяет оценить, например, величину ВВП, структуру финансирования и доходности отраслей народного хозяйства и др. Однако, можно сказать, что эта функция основана на способности денег измерять стоимость товаров, работ и услуг. Т.е. по сути она является экономической, хотя Э. Дж. Долан, К. Д. Кэмпбелл, Р. Дж. Кэмпбелл относят ее к неэкономической [4]. Т.е. информационная функция денег – это обобщение функции измерения стоимости, если речь идет не только о товарах (работах, услугах), но и некоторых других категориях.

Таким образом, выше обсуждены экономические функции денег. Однако, ученые выделяют также и неэкономические, несмотря на то, что деньги, как считают многие исследователи, являются типично экономической категорией.

Некоторые ученые выделяют у денег военно-политическую функцию. Так, в бывшей социалистической системе единая валюта — рубль СССР — и ее производные в странах-сателлитах была тем каркасом, вокруг которого наращивались все виды экономических взаимодействий [1]. То же самое можно сказать и про доллар США – в настоящее время. По нашему мнению, она имеет некоторое сходство с функцией мировых денег, однако, в отличие от последней, имеет политический характер.

Далее, выделяют ряд социальных функций [3]. Правда, теория монетаризма не упоминает о социальных функциях денег.

Известна стимулирующая функция. В связи с тем, что деньги одновременно являются средством достижения целей и, нередко, самой целью, они естественно стимулируют деятельность людей, предприятий и государств. Чем выше предполагаемый доход в денежном выражении (и, соответственно, предполагаемое количество денег), тем выше стимул в экономической деятельности. После действия стимулирующей функции, для достижения цели коммерческий субъект осуществляет выбранную им экономическую деятельность и, как следствие, получает за это деньги.

Тем самым, стимулирующая функция денег дает возможность управлять объемом производства, производительностью труда, объемом сбыта, многими другими показателями и, в конечном итоге, размером прибыли экономического субъекта. Конечно, реализация этой функции осуществляется на основе перечисленных выше экономических функций. Эту функцию можно считать как экономической, так и неэкономической – в зависимости от того, что именно стимулируется при помощи денег.

Близко к ней примыкает статусная функция. Дело в том, что по мере развития экономических отношений деньги стали абстрактным символом ценностей. Они служат уже не для только накопления собственности, обмена, платежа, требования или учета, но и для создания бренда, имиджа, капитала доверия, уважения. «Деньги приобрели способность формировать человеческую личность, ее идентичность, статусность и авторитетность. Деньги в форме средства оплаты труда работника всегда в значительной мере определяли его положение и социальные возможности» [1]. На наш взгляд, это относится не только к отдельным работникам (индивидам), но и их объединениям (коммерческим предприятиям, организациям).

Историко-культурологическая функция, действие которой проявляется в условиях глобализации экономики, выражается в том, что «происходит стирание национальных особенностей во всех сферах общественной жизни, в том числе, в денежном обращении» [16]. Эта функция денег проявляется в результате интенсивного проявления всех перечисленных выше функций, при высоком уровне развития денежных отношений. Результат действия этой функции состоит в том, что общество, в котором обращаются деньги, в той или иной мере становится похожим на другие общества; деньги в определенной как бы уравнивают разные культуры, мышление большинства людей становится «рыночным», соответствующим образом корректируются моральные представления и ценности.

Регулятивно-поведенческая функция денег [3] регулирует социальные и межличностные отношения между людьми в зависимости от уровня их обеспеченности и обуславливает выбор личностью модели экономического поведения, т.е. взаимосвязана с историко-культурологической функцией.

Социально-стратификационная функция [3] обуславливает влияние денег на неуклонную социальную дифференциацию общества по уровню доходов и качеству жизни, что ведет к социальной поляризации на бедных и богатых. Хотя, конечно, отметим, что расслоение общества на богатых и бедных обусловлено не только указанной функцией, но и иными. Социально-стратификационная функция является дальнейшим развитием историко-культурологической функции.

Как следствие действия историко-культурологической и социально-стратификационной функций реализуется еще одна функция денег – конфликтогенная [2]. Суть ее в том, что деньги выступают основой возникновения социальной напряженности и конфликтной ситуации в обществе, которые могут достигать масштабов социального конфликта.

Наконец, нравственная функция денег – весьма противоречива. Деньги, с одной стороны, разжигают низменные чувства людей: жадность, алчность, корысть, стремление к наживе и обогащению любой ценой, вплоть до преступлений, так распространенных сегодня в России, и ведут, как правило, к коррупции и к масштабной криминализации общества. С другой стороны, деньги служат стимулом экономической свободы и экономической активности, трудового поведения человека, основой его морально-психологического комфорта и уверенности в себе [3]. Эта функция имеет сходство со стимулирующей функцией и конфликтогенной.

Таким образом, мы рассмотрели известные на сегодняшний из научной литературы экономические и неэкономические функции денег. Проведенный анализ показывает, что важнейшей функцией, на которой основаны все перечисленные, является функция денег как меры стоимости. Именно эта функция дает начало всем другим функциям.

На наш взгляд, существует еще одна функция, которая не обозначена исследователями. Это – функция средства целереализации или целереализующая функция, которая является средством достижения той или иной цели, например, миссии организации. В самом деле, деньги являются одним из средств достижения какой-либо цели. Например, в качестве экономических целей можно назвать развитие производства, внедрение новой техники, инноваций, расширение товарного ассортимента, повышение качества продукции. В качестве неэкономических целей могут фигурировать, в частности, повышение качества образования и пенсионного обеспечения, совершенствование системы здравоохранения, повышение качества автомобильных дорог и др.

Отметим, в рамках целереализующей функции деньги могут играть многоликую роль. Например, совершенствование системы пенсионного обеспечения можно проводить разны-

ми путями. Так, если увеличить объем пенсионных отчислений, будет получен в основном экономический эффект. Если же повысить качество обслуживания пенсионеров, облегчить процедуру оформления пенсий, то получен будет социальный эффект. Наконец, если провести пенсионную реформу с тем, чтобы повысить эффективность пополнения и распределения пенсионных отчислений, то будет получен как экономический, так и социальный эффект. Однако, несмотря на характер эффекта, в любом случае потребуется вложение определенных денежных средств со стороны государства.

Отметим, что целереализующая функция взаимосвязана с такими функциями денег, как историко-культурологическую, военно-политическую, статусную, стимулирующую, социально-стратификационную.

Целереализующая функция находится в отношении противоположности со стимулирующей (целеполагающей) функцией. В самом деле, целереализующая функция денег позволяет достичь уже поставленной цели, тогда как стимулирующая функция способствует постановке цели и мотивирует достижение ее.

Здесь проявляется диалектика сущности денег. С одной стороны, вложение (расход) денег позволяет достичь цели, в том числе и коммерческой. С другой стороны, для обладания деньгами необходимо их заработать, т.е. необходимо вначале поставить ту или иную коммерческую цель, а потом пытаться достичь ее. Итак, для выполнения целереализующей функции денег необходимо «включение» и действие стимулирующей функции. Выполнение же целереализующей функции обеспечивает «включение» стимулирующей функции денег; ибо вложение денег, как правило, ставит новые цели и создает новые потребности. Указанное соотношение иллюстрируется схемой на *рис. 1*.

Конечно, данная схема сильно упрощена с целью облегчения понимания вышеприведенных рассуждений. В частности, нередко стимулирующая функция тесно переплетается с целереализующей еще до достижения цели. При этом вместо большого цикла будут образовываться микроциклы.

Кстати, именно указанное диалектическое свойство денег, как экономической категории, в ряде случаев создает ситуацию, когда коммерческий субъект ставит цели, для того, чтобы заработать деньги; а деньги зарабатывает для того, чтобы достичь поставленных целей.

И вот здесь отчетливо проявляется влияние духовности человека (неважно, наемного работника или управляющего собственным бизнесом). А именно, если у человека, не слиш-

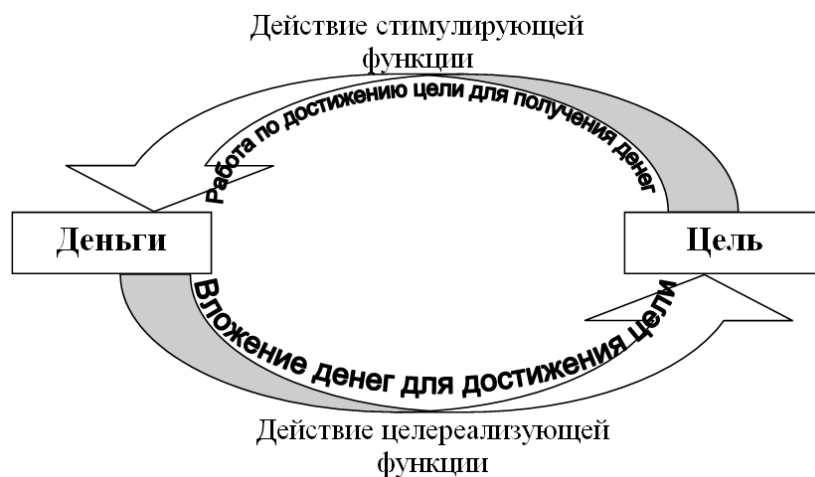


Рис. 1. Цикличность целереализующей и стимулирующей функций денег.

ком развитого духовно, денег, по его мнению, денег, тогда он руководствуется в основном экономическими соображениями.

Деньги ему необходимы, в первую очередь, для того, чтобы улучшить свое экономическое благосостояние и на этой основе реализовать действие экономических функций, а также таких, как социально-стратификационная, статусная, целереализующая и др. Чем большим количеством денег он будет обладать, тем больше функций будут работать. Важнейшей целью такого человека будет являться увеличение количества собственных денег. Т.е. стимулирующая функция денег у него будет подпитывать, усиливать целереализующую функцию (цель совпадает с деньгами, см. рис. 1). А целереализующая функция будет направлена на дальнейшее развитие стимулирующей функции.

В итоге, по мере самоусиления и как результат слияния денег и цели, возникает порочный, короткозамкнутый круг, превращающий в итоге человека в механизм по добыванию денег и постановке все более масштабных целей для их добывания (см. рис. 2). Ибо, все больше и больше денег будет вкладываться в новые проекты, предприятия.

Деньги используются и для некоммерческих целей. Так формируется экономический человек *Homo Economics*; так реализуется фактор развития рыночной экономики (экономики, основанной на деньгах). Деньги превращаются в самоцель, в главное средство решения проблем. Остальное в жизни воспринимается только через призму пары «цель=деньги».

Если же человек обладает достаточным уровнем духовности, то деньги ему необходимы только для того, чтобы достигать цели – по мере их возникновения. С одной стороны, целереализующая функция денег у него тоже будет функционировать, но не в той мере, как у *Homo Economics*. С другой стороны, стимулирующая функция денег будет стимулировать не столько целереализующую, а иные функции.

Факт того, что цель здесь не всегда совпадает с деньгами, круг не замыкается накоротко, имеет ненулевое сопротивление, ибо целереализующая функция далеко не всегда «включает» стимулирующую.

Недостатком здесь является то, что такая модель поведения не способствует интенсивному развитию рыночной экономики, что подтверждается на практике экономических отношений в ряде государств, например, в Индии, Непале, отчасти и в России [16].

Поэтому, на наш взгляд, рыночная экономика заведомо не приветствует духовность, ибо

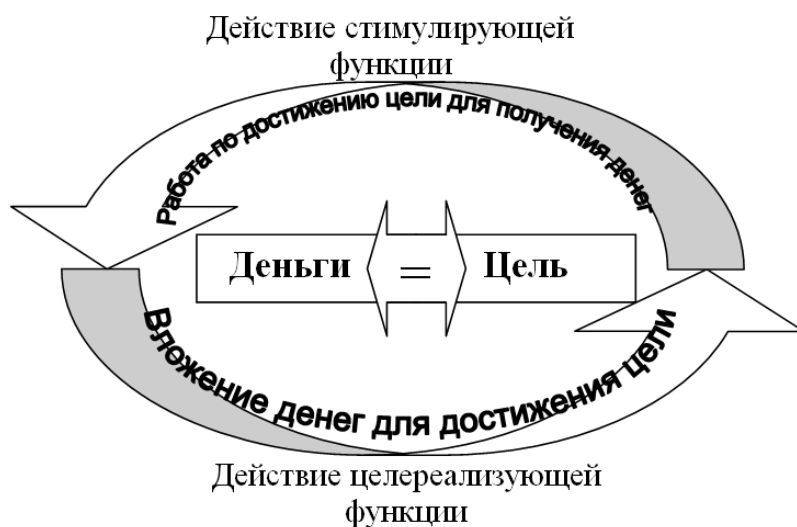


Рис. 2. Короткозамкнутый цикл целереализующей и стимулирующей функций денег.



последняя зачастую является тормозом в ее развитии. Все, что нужно рынку в этой связи, это мораль добропорядочного, делового человека, но не более того (в рамках нравственной функции денег, которая, на базе стимулирующей функции, конечно, и формирует подобную психологию у человека). Возможно, этим объясняется тот факт, что подавляющее большинство экономических теорий практически не касается моральных сторон поведения коммерческих субъектов в системе экономических отношений. В целях обеспечения интенсивного развития рыночной экономики, ее коммерческий субъект не должен нарушать формулу «главная цель=деньги». Если же он ведет себя не в соответствии с этой формулой, то теория экономики (например, экономикс [4]) называет такое поведение нерациональным, т.е. не направленным на максимум экономической полезности.

Теперь целесообразно обобщить проанализированные функции денег в виде структурной схемы (см. рис. 3). Между функциями существуют и дополнительные взаимосвязи, которые, однако, не показаны с тем, чтобы не загромождать рисунок.

Исходя из проведенного анализа можно отметить, что основными функциями денег являются не сугубо экономические (те, которые принято перечислять в научных и учебных публикациях), а такие функции, как стимулирующая, целереализующая, информационная и регулятивная. Экономические функции – суть производные перечисленных четырех основных функций.

Остальные (неэкономические) функции также являются производными от четырех указанных. На наш взгляд, в современное время – время глобальной экономики – выполнение деньгами таких 3-5 классических функций, как средство платежа, обращения (и т.д.) является лишь одним из аспектов их функционирования.

Возможно, когда-нибудь раньше, во времена К. Маркса и ранее деньги, действительно, выполняли в основном экономические функции. На наш взгляд, подобная узость функций денег вызвана недостаточным развитием экономики. Однако, в условиях современной экономики их роль существенно расширилась; в настоящее время они представляют собой, прежде всего, важнейший инструмент экономических отношений, которым пользуется как государство (в целях управления и стабилизации экономики), так и иные экономические субъекты (в целях реализации своих миссий, индивидуальных в каждом конкретном случае).

Следовательно, можно сделать вывод, что в полной мере деньгами можно назвать тот всеобщий эквивалент, который обладает всеми перечисленными функциями. Однако, так бывает далеко не всегда. Нередко часть функций бывает отсутствующей или реализуется не в полной мере. Вместе с тем, зачастую, это не мешает деньгам выполнять другие – присутствующие у них – функции.

В полной мере все функции присутствуют только у таких денег, которые имеют ценность сами по себе, вне зависимости от их номинального содержания. Это деньги, изготовленные, например, из драгоценных металлов.

В табл. перечислен ряд условий, при которых те или иные функции денег могут присутствовать или отсутствовать.

Остальные же виды денег в той или иной мере «неполноценны». Вместе с тем, тот факт,

Таблица

Условия, которые являются факторами отсутствия функций денег<sup>а</sup>

что практически все без исключения современные деньги не имеют самостоятельной ценности (в отрыве от их номинального содержания), не мешает им выполнять многие другие функции. Более того, в современное время глобализации рынка если деньги будут иметь функцию сокровища, это даже затруднит выполнение некоторых других их функций. Например, рассмотрим такую функцию, как средство платежа. Если изготавливать деньги из драгоценных металлов, то для крупных сделок понадобятся многие тонны таких денег. Т.е. функцию сокровища можно в полной мере назвать устаревшей, не соответствующей



Рис. 3. Структурная схема функций денег.

Особенности функционирования денег	Деньги, имеющие реальную ценность (например, из драгоценных металлов)	Деньги, не имеющие реальной ценности (купюры и т.д.)	Деньги, не обеспеченные правовыми гарантиями государства-эмитента	Местная валюта, непопулярная на мировом рынке	Галопирующая инфляция	Товарный дефицит (административно-командная экономика)	Кредитные деньги	Монопольный рынок
Функция								
Мера стоимости			-		-			
Средство обращения			-					
Средство накопления сбережения			-		-			
Сокровище		-	-	-	-	-	-	-
Средство платежа			-					
Мировые деньги			-	-	-			
Обратимость			-	-	-			
Масштабирующая			-		-			-
Регулятивная			-		-			
Военно-политическая			-	-	-		-	
Стимулирующая			-			-		-
Статусная			-	-	-	-		
Историко-культурологическая			-					
Социально-стратификационная			-			-		
Конфликтогенная			-			-		
Нравственная			-			-		
Целереализующая			-					

\* знак «-» означает, что соответствующая функция отсутствует

За исключением этой функции, на наш взгляд, чем полнее будет представлен набор функций денег в конкретных экономических условиях, тем с большей эффективностью деньги будут выполнять свое предназначение.

По результатам настоящей статьи можно сделать выводы.

В статье проведен анализ функций денег на основе исследований ученых-экономистов. Проанализированы взаимосвязи между функциями денег. Некоторые функции денег являются производными от более общих функций. Показано, что основными функциями денег являются: стимулирующая, целереализующая, регулятивная, информационная функции. Остальные функции являются в той или иной мере производными от них. Этот вывод несколько противоречит современной экономической теории.

Обозначена целереализующая функция денег, на сегодняшний день не упоминающаяся в теории экономики. Обсуждены аспекты диалектического взаимодействия целереализующей и стимулирующей функций. Показано, что если миссия экономических субъектов соответствует уравнению «цель = деньги», указанные функции замыкаются друг на друге, что, с одной стороны,

способствует интенсивному развитию рыночной экономики, но, с другой стороны, формирует определенную, не всегда целесообразную с психологической точки зрения, мораль в социуме.

Тем самым, деньги, с одной стороны, оказывают влияние на экономические отношения. С другой стороны, они оказывают свое влияние и на социально-психологический климат в обществе. Это позволяет сделать вывод о том, что деньги, в первую очередь, – это важнейший, многофункциональный **социально-экономический** инструмент управления обществом, экономикой в целом. И, уже как следствие этого, они выполняют такие функции, как мера стоимости, средство платежа, средство обращения и т.д. Нецелесообразно рассматривать функции денег только в сугубо экономической плоскости, как это делается во многих публикациях по экономической теории.

Продемонстрировано, насколько полно работают функции денег в некоторых типичных экономических ситуациях. Сделан вывод, что чем больше функций (за исключением устаревшей) выполняют деньги, тем в большей степени они являются полноценным инструментом функционирования и развития экономики. И тем более эффективно они выполняют свое предназначение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Брегель Э. Я. *Денежное обращение и кредит капиталистических стран*. М.: ИНФРА-М, **2004**. 560с.
2. Гизатуллин Х. Н, Исмагилов Н. А. *Основы регулирования национальной экономики: Препринт научного доклада*. УНЦ РАН. Уфа, **1995**. 240с.
3. *Денежные реформы в России: История и современность. Сборник статей*. М.: Древлехранилище, **2004**. 280 с.
4. Долан Э. Дж., Кэмпбелл К. Д., Кэмпбелл Р. Дж. *Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика*. СПб.: Санкт-Петербург Оркестр, **1994**.
5. Евтух А. Т. Совершенствование нормирования как вид организационной инновации // *Проблемы науки*. **2003**. №9.
6. Евтух А. Т. *Суть денег: современный аспект*. URL: <http://ket-vdu.narod.ru/er1-1d.html>
7. Косой А. М. Современные деньги // *Деньги и кредит*. **2002**. №6.
8. Красавина Л. Проблемы денег в экономической науке // *Деньги и кредит*. **2001**. №10.
9. Лушин С. И. Функции денег и финансы // *Финансы*. **2006**. №6. С. 63–68.
10. Маркс К. Капитал. Т. 1–3 // Маркс К., Энгельс Ф. *Собрание сочинений*. 2-е изд.
11. Мартыненко В. В. Денежные власти и функции денег // *Большой бизнес*. **2006**. №3(29). с. 44–56.
12. Миллер Р. Л., Ван-Хауз Д. Д. *Современные деньги и банковское дело*. М.: Инфра-М., **2000**.
13. Пашкус Ю. В. *Деньги: прошлое и современность*. Л., **1990**.
14. *Политическая экономия: Учебник для вузов* / Под ред. В. А. Медведева, Л. И. Абалкина, О. И. Ожерельева. М., **1990**.
15. Харрис Л. Теория денег // *Деньги*. Киев: Украина, **1997**.
16. Ходсон Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания сложности. // *Вопросы экономики*. **2001**. №8. С. 34.
17. *Экономическая теория: Учебник для вузов* / Под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича. СПб, **1997**.

Поступила в редакцию 04.06.2013 г.

## CLASSIFICATION OF FUNCTIONS OF MONEY

© D. A. Salimonenko

*Bashkir State University*

*32 Zaki Validi st., 450074 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.*

*Phone: +7 (347) 273 68 80.*

*E-mail: seadima@goon.ru*

Classification of functions of money is given in article, the main functions and derivative of them are allocated. The author allocates the following major functions of money: stimulating and goal-implementing. It is shown that the main functions of money are: stimulating, goal-implementing, regulatory, informational. In article the dialectics of goal-implementing and stimulating functions of money is considered. The conclusion that it is inexpedient to reduce functions of money only to especially economic aspects is drawn. The author considers that than more functions carry out money, that more they are the tool providing social and economic functioning and development of the state, as well as the people living in this state.

**Keywords:** *functions of money, economy, classification.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at [edit@libartrus.com](mailto:edit@libartrus.com) if you need translation of the article.

Please, cite the article: Salimonenko D. A. Classification of Functions of Money // *Liberal Arts in Russia*. 2013. Vol. 2. No. 5. Pp. 435–447.

## REFERENCES

1. Bregel' E. Ya. *Denezhnoe obrashchenie i kredit kapitalisticheskikh stran [Currency Circulation and Credit of Capitalist Countries]*. Moscow: INFRA-M, 2004. 560s.
2. Gizatullin Kh. N, Ismagilov N. A. *Osnovy regulirovaniya natsional'noi ekonomiki*: Preprint nauchnogo doklada. UNTs RAN. Ufa, 1995. 240s.
3. *Denezhnye reformy v Rossii: Istoriya i sovremennost'. Sbornik statei [Monetary Reforms in Russia: History and Modernity. Collection of Works]*. Moscow: Drevlekhranilishche, 2004. 280 pp.
4. Dolan E. Dzh., Kempbell K. D., Kempbell R. Dzh. *Den'gi, bankovskoe delo i denezhno-kreditnaya politika [Currency, Banking and Monetary Policy]*. Saint Petersburg: Sankt-Peterburg Orkestr, 1994.
5. Evtukh A. T. *Problemy nauki*. 2003. No. 9.
6. Evtukh A. T. *Sut' deneg: sovremennyy aspekt*. URL: <http://ket-vdu.narod.ru/er1-1d.html>
7. Kosoi A. M. *Den'gi i kredit*. 2002. No. 6.
8. Krasavina L. *Den'gi i kredit*. 2001. No. 10.
9. Lushin S. I. *Finansy*. 2006. No. 6. Pp. 63–68.
10. Marks K. *Kapital*. Vol. 1–3 // Marks K., Engel's F. *Sobranie sochinenii*. 2-e izd.
11. Martynenko V. V. *Bol'shoi biznes*. 2006. No. 3(29). s. 44–56.
12. Miller R. Leningrad, Van-Khauz D. D. *Sovremennyye den'gi i bankovskoe delo [Modern Money and Banking]*. Moscow: Infra-Moscow, 2000.
13. Pashkus Yu. V. *Den'gi: proshloe i sovremennost'*. Leningrad, 1990.
14. *Politicheskaya ekonomiya: Uchebnik dlya vuzov [Political Economy: Textbook for High Schools]*. Ed. V. A. Medvedeva, L. I. Abalkina, O. I. Ozherel'eva. Moscow, 1990.
15. Kharris L. *Teoriya deneg // Den'gi*. Kiev: Ukraïna, 1997.
16. Khodson Dzh. *Voprosy ekonomiki*. 2001. No. 8. Pp. 34.
17. *Ekonomicheskaya teoriya: Uchebnik dlya vuzov [Economic Theory: Textbook for High Schools]*. Ed. A. I. Dobrynina, L. S. Tarasevicha. Saint Petersburg, 1997.

*Received 04.06.2013.*