

DOI: 10.15643/libartrus-2024.4.5

## Электронные средства в системе информационно-коммуникационных контентов образовательной среды студентов-филологов

© Э. А. Евтушенко\*, Г. А. Ахметова

Уфимский университет науки и технологий

Россия, Республика Башкортостан, 450076 г. Уфа, улица Заки Валиди, 32.

\*Email: liya12345@yandex.ru

*Статья посвящена анализу научных подходов к моделированию электронных образовательных средств в контексте информационно-коммуникационных контентов образовательной среды студентов-филологов. Ключевая идея: современное поколение получает образование в сложных условиях естественно-искусственной реальности, в связи с чем недопустима формально-механистическая реализация смешанного обучения; необходимо гармоничное сочетание живого общения с цифровыми технологиями. Новизна статьи заключается в том, что в ней представлены компоненты модулей, позволяющие воспринимать литературу в диалоге искусств, интермедиальном аспекте. Достигнутый результат отражен в модели электронного ресурса, сочетающего в себе текстовые, визуальные, аудиальные средства коммуникации. Доказано, что инструменты цифровой среды служат эффективным способом овладения гуманитарными знаниями.*

**Ключевые слова:** электронные образовательные средства, естественно-искусственная реальность, интермедиальность, эстетическое восприятие, смешанное обучение, моделирование.

Смешанное обучение (Blended Learning) уже привычно называют одной из главных инноваций XXI столетия. Его основы закладываются в 1960-е гг. прошлого века, само же понятие начинает постоянно использоваться в образовательном дискурсе с 1999 г. в связи с выпуском в США первого ПО для подготовки обучаемых с помощью Интернета. Сочетая офлайн- и онлайн-инструменты, традиционные и новые формы, смешанное обучение в современных условиях, с одной стороны, действительно открывает широкие возможности для профессиональной деятельности, привлекает технологическим потенциалом, с другой – требует глубокого осмысления с точки зрения места человека в естественно-искусственной реальности, подходов к синтезу «цифрового» и «живого» векторов коммуникации.

Нередко можно встретить утверждения о том, что электронная среда обучения в современных условиях успешно заменяет и даже закономерно вытесняет живое академическое общение, в чем оптимистам видятся сплошные плюсы. Эта тенденция таит в себе опасность упрощенчества, утилитарного подхода, отождествления инструментального и гуманитарного разума. Сошлемся на монографию В. В. Ильина «Теория познания. Критика инструментального разума. Speciosa Miracula: тотальный муравейник», в которой обосновывается идея о том, что технологии служат локомотивом саморазвития современных (модернизируемых) обществ и при этом глубоко перестраивают культуру. Рассматривая несколько фундаментальных сдвигов в бытии социума, исследователь выделяет смешение виртуального и реального,

цифрового мира с миром физическим, тотальное погружение в Сеть; вытеснение материальной культуры информационными технологиями, вследствие чего перестраивается человеческая реальность, легализуется виртуальное [4, с. 42–46]. В психоэмоциональной сфере деградируют рефлексия, логика, способность к дискурсу, происходит переориентация на мобильную коммуникацию, смещаются виртуальные и реальные информационно-коммуникационные контенты.

Сошлемся также на Джереми Нокса, который в статье «Five critiques of the open educational resources movement» критикует механистический подход к цифровой среде обучения, выступая за те технологические инструменты, которые не выдавливают живую коммуникацию, не подменяют ее [10, с. 825].

Встает закономерный вопрос о месте «цифры» в вузовской педагогике и недопустимости вытеснения созидательной человеческой деятельности формами трансляции текстовых материалов и обезличенного контроля. Особенно это значимо в филологической сфере, где художественное слово представляет ядро гуманитарного знания, актуализирует естественные механизмы визуального, аудиального восприятия, данные человеку природой.

Н. В. Чичерина, Ю. С. Васильева и Е. В. Родионова в своей статье «Смешанное обучение: модели и реальные практики» проводят анализ различных концепций смешанного обучения и приходят к важному выводу о том, что сегодня в целом ряде вузов России оно представляет собой не механическое комбинирование «контактных» форм и онлайн-подходов, а серьезные трансформации в структуре и содержании учебных курсов, организации и поддержке персонализированной учебной деятельности студентов как образовательной инновации [8, с. 30]. Вследствие этого необходимо вести речь о специфике подготовки электронных образовательных курсов по теории литературы и связанных с ней дисциплин для студентов-филологов, принципах отбора, осмысления, обработки и оформления материалов на научной основе.

Авторы представленной статьи с учетом своего опыта теоретической и практической разработки ЭОР поставили перед собой цель проанализировать научно-методические основы моделирования учебных курсов литературоведческого профиля: концептуальные подходы к отбору и комбинированию материалов, систематизацию цифровых инструментов, нацеленность на формирование как профессиональных, так и общекультурных компетенций. Через призму диалога искусств, интермедиальности осмыслена концепция учебного ресурса, который включает в себя текстовую, визуальную и аудиальную информацию, предложены идеи его оптимального моделирования.

Большинство публикаций по подготовке и функционированию ЭОР филологической направленности на сегодняшний день связано с различными аспектами изучения иностранных языков. Наблюдается явный дефицит аналитики о внедренных учебных курсах по дисциплинам литературоведения, об обмене опытом между вузами. Между тем уже не подлежит сомнению, что университетское преподавание таких предметов на современном уровне не может проводиться без цифровых платформ, которые осознаются студентами как «их» культура.

Прежде всего нужно подчеркнуть, что ЭОР нельзя воспринимать как механический набор модулей, необходимых по требованиям к тем цифровым программам, которые синхронизированы с вузовскими учебными планами. В литературоведческом дискурсе должна быть глубокая содержательная связь между изучаемой теорией и живым художественным материалом,

разными видами восприятия. Литература может полноценно осмысляться лишь в диалоге с другими видами искусства. Она родная сестра музыки и живописи; для формирования авторских стилей важны такие эстетические явления, как объемность, пластичность (связь со скульптурой), архитектоника (параллель с архитектурой), ритмичность художественной речи, ее звучание, звукопись (родство с музыкой). Учет данных аспектов, по нашему мнению, необходим для моделирования ЭОР прежде всего по таким дисциплинам, как «Введение в литературоведение» и «Теория литературы».

Логика цифрового курса литературоведческой направленности выражается в том, что он включает в себя блоки по темам лекций в той последовательности, в которой читается дисциплина. При этом каждый соответствующий блок сопровождается модулями, содержащими не только научную, но и визуальную, аудиальную информацию. Л. С. Выготский в книге «Психология искусства» подробно раскрывает идею о том, что реалии искусства именно в восприятии, чувстве, фантазии воспринимающих субъектов приобретают эстетический характер [1, с. 12]. Продолжая его мысль и распространяя ее на цифровые формы, следует заключить, что в ЭОР, подготовленных для студентов-филологов, должна быть проработана компонента, нацеленная на работу с разными видами восприятия, самой его природой.

Модули, обеспечивающие наглядность, способны сделать электронный курс привлекательным для обучаемых, углубить его содержание, в частности, по таким темам, как «Художественный образ» и «Система тропов». Согласимся с утверждением Л. К. Проскуриной, которая в исследовании «Формирование эстетического отношения к предметному миру у студентов-дизайнеров в образовательном процессе вуза» замечает, что «образ оказывается фактом воображаемого бытия, он всякий раз заново реализуется в воображении адресата, владеющего „ключом“, культурным „кодом“ для его опознания и уразумения» [6, с. 124]. Так, в системе тропов четыре элемента метафоризации дают возможность эффективно использовать именно визуальное восприятие: аналогия; двойное видение; чувственная наглядность; анимистическая проекция.

Визуальные стимулы имеют особенно важное значение в информационной среде [7, с. 327]. Литературоведческие ЭОР непосредственно относятся к области понимания и анализа творческой сферы, они дают возможность использовать визуальные стимулы для привлечения внимания студентов к концептуальным элементам художественных текстов, ключевым авторским приемам, идиостилям. По этой причине мы, развив идею дискурсивного обучения и культуры участия [3, с. 11], реализовали дискурсивный подход в моделировании электронного курса через явление интермедиальности как основы создания единого смыслового поля преподавания. Сошлемся на монографию Л. Кайды «Интермедиальность – филологический континент. Вольтова дуга авторского подтекста», автор которой анализирует содержание ряда произведений через их «эстетические коды», подчеркивая, что в искусстве происходит сложная перекодировка семантических систем, а впоследствии – их расшифровка реципиентами, в роли которых выступают студенты: «Полифоническая композиция интермедиального текста открывает простор для... мышления читателя и его понимания диалогичности процесса познания» [5, с. 56]. Из этого вывода, по нашему мнению, вытекает идея использования интермедиальности для более эффективной, чем чисто теоретическая (лекции, самостоятельное чтение, изучение научных источников) подготовки студентов.

Одним из необходимых компонентов ЭОР по литературоведению, как мы считаем, служит экфрасис – интереснейшее отражение интермедиального «эстетического кода». Данному

приему целесообразно посвятить целый модуль ЭОР. Показательная «художественно-мировоззренческая модель» визуального артефакта нередко предстает в литературном тексте в виде прямого экфрасиса [10], однако преподаватели и студенты на практике сталкиваются с более сложными формами. Поэтому актуализируется вопрос их смыслового наполнения, трактовки. Так, знаменитое авторское восприятие Медного всадника в пушкинской поэме – это не просто творческое, образное, яркое описание монумента Петру I работы Э. М. Фальконе, а центральный структурно-семантический, концептуальный компонент художественного текста, прием порождения новых смыслов, мощный символ, который наполняет произведение историко-культурным, философским содержанием, обогащает семантику «петербургского текста». В антологическом стихотворении А. А. Фета «Диана» в скульптурно-пластических, гармоничных, изысканных формах представлен пластический образ прекрасной богини. По мысли поэта, цель экфрасиса – не точное описание, воспроизведение оригинала, а именно ассоциации, идеи, порожденные восприятием.

Практика показывает, что для студентов живописный, скульптурный, архитектурный экфрасис – эффективный инструмент обучения. Он вызывает живую реакцию, эвристический интерес, дает широкие возможности для предложения практических заданий, руководства самостоятельным чтением. Вспомним одно из положений Л. С. Выготского: в искусстве проявляется «прием затруднения восприятия, выведение его из привычного автоматизма... поэтический язык подчиняется правилу Аристотеля, который говорил, что он должен звучать как чужестранный» [1, с. 257]. Это значит, что студентов нужно учить «расшифровке» художественных текстов, пониманию такого явления, как «остранение» (В. В. Шкловский). И здесь не только наглядность, но и аудиальность, включаемые в отдельные модули ЭОР, играют необыкновенно важную роль.

Для студентов, которые чаще всего видят перед собой графический образ художественного текста в виде буквенных знаков, крайне значим непосредственный визуал: пейзажи, портретный жанр, интерьер в живописи, а также скульптурные произведения. Пусть «в цифре», но все это оказывает на них эмоциональное воздействие, приучает к культуре восприятия, формирует интеллектуальные связи, эстетическое понимание творческих процессов. Следовательно, необходимо продумывать инновационные инструменты, используемые в раскрытии той или иной темы, раздела программы, авторского приема и др.

Опыт использования ЭОР «Основы теории литературы и литературоведческого анализа», в 2023 году внедренного авторами данной статьи в процесс преподавания дисциплины учебного плана «Введение в литературоведение», показывает: первокурсники живо интересуются связями литературы с другими видами искусства, быстро усваивают сущность экфрасиса в основных его проявлениях, приемы музыкальности, синестетичность, хотя на выпуске из общеобразовательной школы даже не подозревали об их существовании.

Модуль «Литература и музыка» заслуживает особого внимания, поскольку раскрывает взаимосвязи между звуком и художественным словом. В аудиоматериалы целесообразно включать показательные романсы, баллады на стихи известных поэтов с краткими пояснительными текстами. Студенты начинают глубже понимать такое многоаспектное качество художественной речи, как музыкальность, вдумчивее работать с проявлениями ритма, роднящего музыку и художественную литературу. Это оказывает прямое влияние на восприятие информации, относящейся к сфере стихосложения, его теории и практики.

Также нельзя забывать о роли феномена авторского чтения литературных произведений в обучении их объемному пониманию. Как известно, уникальным звучанием художественного текста дополняется его смысловая структура, открываются новые смыслы. Так, трагическое содержание поэмы «Реквием» воспринимается первокурсниками глубже через скорбно-спокойный голос, звучащий на излете жизни Анны Андреевны Ахматовой, ее незабываемую сдержанно-суровую манеру [7]. Возникает эффект сопричастности литературному произведению.

Целесообразно включать в визуальную составляющую ЭОР направления «Литература и театр», «Литература и кино»: фрагменты постановок, экранизаций классических произведений. В частности, яркой «иллюстрацией» литературоведческой темы «Персонаж, тип, характер» служит проникновенное исполнение отечественным актером Леонидом Броневым психологически сложной роли старого слуги Фирса в постановке комедии «Вишневый сад» А. П. Чехова в Ленком. Кроме того, полезно сопровождать тематические блоки ЭОР списками рекомендуемых фильмов и спектаклей, вводящих художественную литературу в великий мир театра и кинематографа, расширяющих горизонты познания.

Необходимо признать, что электронные учебные курсы филологического профиля, ориентированные на литературоведческую работу с художественными текстами, отличаются ярко выраженной спецификой, связанной с усваиваемой информацией: текстовой (научной и художественной), визуальной, аудиальной. Данный подход формирует не только профессиональные, но и общекультурные компетенции, активизирует механизмы восприятия.

Моделирование литературоведческих ЭОР требует дискурсивной направленности, одним из значимых векторов которой служит интермедийность. Блоки изучаемых тем сопровождаются модулями, включающими разнообразные экфрасисы, изображения живописных, скульптурных, архитектурных шедевров, музыкальные произведения, авторское чтение, театральное исполнение.

Важно, чтобы в процессе освоения объемов терминов вузовских программ студенты в рамках синхронизированного учебного курса имели возможность знакомиться с правильно подобранными преподавателем репрезентативными примерами, расширяющими смысловое «поле» живого общения, учебников и лекций. Такой подход способствует повышению не только предметных, но и метапредметных результатов, с начала первого курса дает студентам усиленный старт, эффективно вводит их в мир науки, где литература существует не обособленно, а в тесных связях с другими видами искусства.

Принципы и приемы создания ЭОР, представленные в исследовании, могут быть полезны педагогам, которые занимаются разработкой авторских электронных образовательных ресурсов литературоведческой направленности.

### Литература

1. Выготский Л. С. *Психология искусства*. Ростов-на-Дону: Феникс, **1998**. 480 с.
2. Галузо И. В. *Электронное обучение студентов и школьников: монография*. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, **2019**. 305 с.
3. Игнатова Н. Ю. *Образование в цифровую эпоху: монография*. Нижний Тагил: НТИ (филиал) УрФУ, **2017**. 128 с.
4. Ильин В. В. *Теория познания. Критика инструментального разума. Speciosa Miracula: тотальный муравейник*. Москва: Проспект, **2020**. 160 с.
5. Кайда Л. *Интермедийность – филологический континент. Вольтова дуга авторского подтекста: монография*. Москва: Флинта, **2019**. 112 с.

6. Проскурина Л. К. Формирование эстетического отношения к предметному миру у студентов-дизайнеров в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, **2016**. 244 с.
7. «Реквием» (Анна Ахматова, читает автор). URL: [https://vk.com/video?q=Реквием \(Анна Ахматова%2C читает автор\)&z=video317550606\\_456239087%2Fpl\\_cat\\_trends](https://vk.com/video?q=Реквием+(Анна+Ахматова%2C+читает+автор)&z=video317550606_456239087%2Fpl_cat_trends).
8. Чичерина Н. В., Васильева Ю. С., Родионова Е. В. Смешанное обучение: модели и реальные практики // *Открытое и дистанционное образование*. **2019**. №1(73). С. 22–31.
9. Яценко Е. В. «Любите живопись, поэты...». Экфрасис как художественно-мировоззренческая модель. 23.12.2011 г. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=427](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=427).
10. Knox J. Five critiques of the open educational resources movement // *Teaching in Higher Education*. **2013**. Vol. 18. No. 8. Pp. 821–832.

Поступила в редакцию 25.10.2024.

После доработки – 29.11.2024.

DOI: 10.15643/libartrus-2024.4.5

## Electronic tools in the system of information and communication contents of the educational environment for philology students

© E. A. Evtushenko\*, G. A. Akhmetova

Ufa University of Science and Technology  
32 Zaki Validi Street, 450076 Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia.

\*Email: liya12345@yandex.ru

The article is devoted to the analysis of scientific approaches to modeling electronic educational tools (EET) in the context of information and communication contents of the educational environment for philology students. Key idea: the modern generation receives education in complex conditions of natural and artificial reality; therefore, the formal-mechanical implementation of blended learning is unacceptable; a harmonious combination of live communication with digital technologies is necessary. The novelty of the article lies in the fact that it presents the components of modules that allow perceiving literature in a dialogue of arts and inter-medial aspect. The achieved result is reflected in the model of an electronic resource combining text, visual and audio communication tools. It has been proven that the tools of the digital environment serve as an effective way of mastering humanitarian knowledge.

**Keywords:** electronic educational tools, natural-artificial reality, intermediality, aesthetic perception, blended learning, modeling.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at edit@libartrus.com if you need translation of the article.

Please, cite the article: Evtushenko E. A., Akhmetova G. A. Electronic tools in the system of information and communication contents of the educational environment for philology students // *Liberal Arts in Russia*. 2024. Vol. 13. No. 4. Pp. 201–207.

### References

1. Vygotskii L. S. *Psikhologiya iskusstva [Psychology of art]*. Rostov-na-Donu: Feniks, 1998.
2. Galuzo I. V. *Elektronnoe obuchenie studentov i shkol'nikov: monografiya [E-learning for students and schoolchildren: monograph]*. Vitebsk: VGU imeni P. M. Masherova, 2019.
3. Ignatova N. Yu. *Obrazovanie v tsifrovuyu epokhu: monografiya [Education in the digital era: monograph]*. Nizhnii Tagil: NTI (filial) UrFU, 2017.
4. Il'in V. V. *Teoriya poznaniya. Kritika instrumental'nogo razuma. Speciosa Miracula: total'nyi muraveinik [Theory of knowledge. Critique of instrumental Reason. Speciosa Miracula: total anthill]*. Moscow: Prospekt, 2020.
5. Kaida L. *Intermedial'nost' – filologicheskii kontinent. Vol'tova duga avtorskogo podteksta: monografiya [Intermediality – a philological continent. The voltaic arc of the author's subtext: monograph]*. Moscow: Flinta, 2019.
6. Proskurina L. K. *Formirovanie esteticheskogo otnosheniya k predmetnomu miru u studentov-dizainerov v obrazovatel'nom protsesse vuza: dis. ... kand. ped. nauk. Voronezh, 2016.*
7. "Rekviem" (Anna Akhmatova, chitaet avtor). URL: [https://vk.com/video?q=Rekviem \(Anna Akhmatova%2C chitaet avtor\)&z=video317550606\\_456239087%2Fpl\\_cat\\_trends](https://vk.com/video?q=Rekviem+(Anna+Akhmatova%2C+chitaet+avtor)&z=video317550606_456239087%2Fpl_cat_trends).
8. Chicherina N. V., Vasil'eva Yu. S., Rodionova E. V. *Otkrytoe i distantsionnoe obrazovanie*. 2019. No. 1(73). Pp. 22–31.
9. Yatsenko E. V. "Lyubite zhivopis', poety...". Ekfrasis kak khudozhestvenno-mirovozzrencheskaya model'. 23.12.2011 g. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=427](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=427).
10. Knox J. *Teaching in Higher Education*. 2013. Vol. 18. No. 8. Pp. 821–832.

Received 25.10.2024.

Revised 29.11.2024.