

DOI: 10.15643/libartrus-2023.3.4

Особенности положения женщин в еретических течениях раннего христианства

© Е. Н. Гончарова

*Курский государственный университет
Россия, 305000 г. Курск, улица Радищева, 33.*

Email: elena1200012@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению положения женщин в еретических течениях античного христианства, в частности, в гностицизме и монτανизме. Актуальной теоретической проблемой данного исследования является комплексный анализ женского образа в неортодоксальных общинах раннего христианства. В статье раскрываются особенности положения и служения женщин в еретических течениях первых веков христианства. Делается вывод о том, что еретические течения в раннем христианстве были весьма харизматичны. Женщины в еретических течениях первых веков христианства занимали достаточно высокое положение. В данных течениях существовала своя иерархия женских служений.

Ключевые слова: *раннее христианство, женское служение, ересь, неортодоксальные общины, гностицизм, монτανизм, дьякониссы, женщины-священники, пророчицы.*

Современные подходы к изучению женщины в раннем христианстве в последние годы позволили осуществить серьезную методологическую трансформацию, выйти из рамок профессиональных и догматических подходов. Существуют различные взгляды ученых касательно места и роли женщины в раннем христианстве. Часть из них склоняется к тому, что христианство как религиозная традиция уравнило мужчину и женщину в онтологическом понимании, другие исследователи утверждают, что христианство не привело к равенству мужчины и женщины ни в религиозном, ни в социальном отношении. Даже в современном обществе «женщине приписываются прежде всего качества, ассоциируемые с ее основной социальной ролью быть женой, хозяйкой дома, матерью» [1, с. 430].

Вопрос о месте и роли женщины в еретических общинах раннего христианства анализируется с различных аспектов. Хотя сведения о положении женщин в еретических течениях раннего христианства весьма фрагментарны, поиск женского присутствия в ранее игнорируемых текстах или новые находки посредством поиска новых ответов и использования другой методологии уже приносят плоды. О ересях сказано очень много, но, представляется, тема далеко не исчерпана.

Источниками по изучению еретических учений являются труды апологетов и раннехристианских богословов: Ириней Лионского [2–3], Ипполита Римского [4], Епифания Кипрского [5], Климента Александрийского [6], Тертуллиана [7].

Среди зарубежных авторов изучением данной проблемы занимались Ф. Х. Баур [8], А. Гарнак [9–16], А. Гильгенфельд [17–18], Р. Липсиус [19–20]. Этими учеными впервые были сформулированы проблемы происхождения гностицизма. В 1835 г. немецкий историк и богослов Ф. Х. Баур в своей книге «Христианский гнозис или христианская религиозная философия в ее

историческом развитии» сформулировал концепцию гностицизма, которая долгое время сохраняла свое влияние. А. Гарнак рассматривал гностицизм как внутрехристианский феномен.

В отечественных исследованиях ересям как феномену уделялось большое внимание. В первую очередь следует отметить фундаментальные труды церковных историков и богословов: «История христианской церкви» Н. Д. Тальберга [21], «История догматических движений в эпоху вселенских соборов» А. А. Спасского [22], «Расколы, ереси, секты» С. В. Булгакова [23], «История Христианской Церкви (до разделения Церквей – 1054 г.)» М. Э. Поснова [24], «Лекции по истории Древней Церкви» В. В. Болотова [25], «Ереси и расколы первых трех веков христианства» А. М. Иванцова-Платонова [26] и др.

В советский период некоторые аспекты изучаемой нами темы затрагивались в трудах С. И. Ковалева [27], А. П. Каждан [28–29], Р. Ю. Виппера [30–32], Н. В. Румянцева [33], А. Б. Рановича [34–36], А. И. Сидорова [37]. Монография Е. М. Штаермана [38] «Социальные основы религии древнего Рима» является серьезным исследованием по истории римской религиозности. Исследования М. К. Трофимовой [39–40] посвящены проблемам гнозиса и возникновению гностического учения. В трудах И. С. Свенцицкой [41–42] рассматривается положение женщины в раннем христианстве, в том числе и в неортодоксальных общинах античного христианства. Среди современных исследований по данному вопросу интерес представляют книги и статьи А. С. Волчкова [43–45], А. В. Пастернака [46–47], в которых непосредственно рассматривается женское служение в раннем христианстве.

В раннем христианстве женщины играли заметную роль. Христианство привнесло новый взгляд на положение женщины не только в семье, но и в обществе. Важным аспектом является то, что женщина стала выступать не только в роли соратницы и помощницы мужа, но и в роли проводницы христианского учения. С возникновением христианства женщина получила не только нравственную свободу, но и право социального служения, в частности женщина могла стать пророчицей или диакониссой.

В еретических общинах античного христианства, в частности в гностицизме, женщины занимали высокое положение, а в монтанизме женщины могли публично проповедовать и даже совершать таинства.

Гностицизм, ересь, принимавшая различные формы, подчеркивала тайный «гнозис» или знание как высший авторитет. «София», или Мудрость, рассматривалась как женская добродетель, а судья душ изображалась как Дева Света, сопровождаемая семью служанками. Введенный в церкви Валентином (135–165 гг. н. э.) акцент на женском характере «гнозиса» побудил его последователей соблазнять красивых и богатых христианок обольщением и практикой магических искусств. Епифан, гностический учитель из Александрии, выступал за свободную любовь. На противоположном конце был Маркион, самый радикальный из христианских гностиков, который был аскетом и допускал женатых людей к крещению только по обету воздержания от всех половых сношений.

О роли женщин в гностических общинах говорится в трудах христианских ересиологов и апологетов (Ипполит Римский, Иринея Лионский, Тертуллиан и Епифаний Кипрский). Сведения о гностическом христианстве, предоставленные Ипполитом Римским, имеют исключительную ценность и высокую степень достоверности. «Обличение всех ересей» Ипполита Римского принадлежит к корпусу раннехристианских полемических сочинений. Этот труд является важным источником по истории гностицизма. Ценность «Обличения» как источника по истории гностического христианства определяет его особый материал, то есть сведения,

которые отсутствуют у других церковных писателей, либо входят в противоречие с ними. А в труде «Панарион», автором которого является Епифаний Кипрский, описывается не только доктрина гностицизма, но и моральной облик его приверженцев, в частности женщин: «...поэтому они вступают в гомосексуальные связи и совокупляются со всеми женщинами их сообщества всеми возможными способами... полагая, что таким образом они выплатят долг своего тела, так, что ничего более не останется, и поэтому душа больше не вернется и не воплотится» (Pap. 4, 5–5, 1). Далее упоминается о Марцелине, принадлежащей к их секте: «Некая Марцелина, которая прибыла в Рим во времена Аникета, была членом этой секты и совратила многих...» (Pap. 6, 8–9). О способах соращения автор умалчивает. Далее перейдем к описаниям секты Севера: «Они утверждают, что женщина – это тоже дело рук Сатаны... поэтому все те, кто вступает в брак, тем самым сотрудничают с Сатаной» (Pap. XLV 2.1). Далее следует особо интересное для нас описание секты «борборитов»: «Некоторые из женщин, которые сами верили в весь этот вздор, пытались убедить в нем и меня. Более того, они пытались соблазнить меня... и хотя эти женщины упрекали меня, я только смеялся про себя, слыша, как они шептались между собой: «Не спасти нам этого юношу, придется оставить его в руках архонта на погибель!»... Эти женщины были очаровательны внешне, но внутри них обитало дьявольское безобразия» (Pap. 17, 1–18, 6).

Таким образом можно сделать вывод, что женщина в гностических сектах занимала достаточно высокое положение, а также участвовала в распространении гностического учения.

Другая ересь, монтанизм, возникшая в середине второго века, выдвигала женщин на руководящие посты. С акцентом на наделение духом как квалификацию для служения и подчеркиванием универсального священства всех верующих, это привело женщин к участию в деятельности, ограниченной духовенством. Обращаясь к библейским примерам Мириам, Деборы и дочерей Филиппа, Монтану, основателю этой секты, помогали две пророчицы, Присцилла и Максимила. Эти женщины оставили своих мужей, чтобы провозгласить скорое возвращение Христа. Известно, что в Испании монтанисты признавали женщин священниками. В статье «Женщины в неортодоксальных общинах» А. Постернак пишет, что «в радикальных сектах монтанистского толка формировалась новая модель женского поведения, ломавшая позднеантичные, равно как и раннехристианские представления о женщине как о человеке, зависимом от мужчины и подчиненном ему: не только нарушение церковных установлений, но и самостоятельность, независимость женщин, их стремление публично проповедовать как апостолы и совершать Таинства не соответствовали общественным представлениям о женщине того времени» [47, с. 9].

Около 200 г. н. э. в церкви распространялся документ, приписываемый апостолу Павлу, Деяния Павла. Тертуллиан упоминает, что эти «писания, ложно приписываемые Павлу, защищают право женщины учить и крестить». В этих писаниях Павел связан с легендарным происхождением мученицы Феклы, которая, вероятно, была исторической фигурой. Возник культ Феклы, и эти последователи использовали ее как прецедент для пропаганды того, что женщины могут преподавать в церкви и крестить. Реагируя на это, Тертуллиан пишет: «Женщины-еретички, какие они смелые и неприличные! Они осмеливаются учить, спорить, проводить экзорцизм, обещать исцеления, возможно, даже крестить» [7, с. 192].

Именно в еретических движениях женщины занимали видное место в качестве ведущих фигур. В полемике донатистов женщина, Луцилла, занимала видное место. Августин обвинил монархианцев в извращении библейских санкций в отношении секса. Афанасий (умер в 373 г. н. э.),

великий защитник православия, обвинил ариан в насилии над женщинами и преследовании вдов. Амвросий Медиоланский возмущенно восклицал: «Одна из арианских дев, более бесстыдная, чем другие, забравшись на амвон, схватилась за ризу святителя, желая оттащить его на женскую половину, чтобы там его побили и вытолкали из церкви» [48, с. 66–67].

Очень важно, что великие вселенские соборы, которые сформулировали такие важные доктрины в течение третьего и четвертого веков для разрешения богословских споров, также включают «Каноны», касающиеся дисциплинарных заявлений, касающихся роли женщин в церкви. Условия в церкви, по-видимому, потребовали этого действия из-за выдающейся роли женщин в жизни Ранней Церкви. Это проявляется даже в том факте, что женщины пытались влиять на решения, принимаемые при разрешении теологических споров. Жена императора Констанция, Евсевия, была ревностной арианкой, которая пыталась оказать свое влияние, добиваясь назначения арианских епископов. Кирилл Александрийский призвал императрицу Евдокию и сестру императора Пульхерию выступить против несторианства. И Пелагий, и Августин переписывались с Деметрией, ведущей монахиней, во время пелагианского спора. Богословские споры того времени представляли такой общий интерес, что «в Константинополе, во время арианской полемики, даже все классы... рыночные женщины и беглые рабы принимали живое участие в вопросах гомосексуализма и подчинения».

Говоря о роли женщин, Канон XIX Никейского собора (325 г. н. э.) ссылается на диаконисс и утверждает, что, поскольку они не участвовали в рукоположении, они были причислены к мирянам. В Каноне XI Лаодикийского собора (343–381 гг. н. э.) говорится: «Пресвитерианки, как их называют, или женщины-президенты, не должны назначаться в Церкви».

Собор в Риме (394 г. н. э.) был созван, чтобы выступить против присциллианистов (секты, подобной манихейской, в которой было много последовательниц женского пола). В нем говорилось, что «в противовес апостольскому порядку, и, хотя это было неизвестно до нашего времени, некоторые люди предположили, что женщины... замечены за священническим служением; очевидно, что церковный порядок не допускает этого, потому что это неприлично; и такое незаконное рукоположение должно быть аннулировано».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что женщины в еретических общинах раннего христианства обладали достаточно высоким статусом, о чем свидетельствуют труды раннехристианских авторов. В сочинениях раннехристианских богословов и апологетов, направленных против возникающих ересей в раннем христианстве, особенно таких как гностицизм и монтанизм, говорится о том, что женщины во многих сектах играли ведущие роли. Неопровержимым доказательством является то, что Ранняя Церковь, следуя новозаветному учению, не позволяла посвящать женщин в какие-либо церковные должности, даже несмотря на то, что они были в значительной степени вовлечены в работу церкви. Фактически, в еретических движениях женщины преимущественно выполняли функции, отведенные рукоположенным лидерам церкви. Очень важно, что именно в период, когда Церковь принимала такие важные решения в решении богословских вопросов, чтобы определить такие кардинальные доктрины, как Троица и Христология, которые все еще принимаются ортодоксальным христианством, женщинам было запрещено рукоположение. А осуждение ереси Монтана в начале III в., вероятно, оказалось решающим моментом в развитии церковного антифеминизма, приведшим к отказу женщинам учить и проповедовать. Положение и роль женщины в раннехристианской церкви с течением времени значительно изменились. Формирование монархического епископата, борьба с ересями, развитие церковной структуры и укрепление связи церкви с

государством привели к ограничению должностного служения женщин в церкви и изменению отношения христианских идеологов к вопросу места и роли женщины в обществе и церкви.

Литература

1. Сарсенбаева З. С. Концептуальная сфера «женщина» в русском и казахском языках (на материале паремий) // *Российский гуманитарный журнал*. 2020. Т. 9. №6. С. 425–433.
2. Св. Ириной Лионский. *Против ересей. Доказательство апостольской проповеди*. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2008. 637.
3. Ириной (епископ Лионский). *Творения*. М.: Благовест, 1996. 622 с.
4. Ипполит Св., епископ Римский. *О Христе и Антихристе*. СПб.: Библиополис, 2008. 400 с.
5. Епифаний Кипрский. *Творения св. Епифания Кипрского, в русском переводе*. М.: Типография В. Готье, 1863. Ч. 2.
6. Климент Александрийский. *Увещание к язычникам. Кто из богатых спасется*. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2017. 282 с.
7. Тертуллиан К. С. Ф. *Избранные сочинения*. М.: Прогресс, 1994. 448 с.
8. Baur F. Ch. *Die christliche Gnosis oder die christliche Religions-Philosophie in ihrer geschichtlicher Entwicklung*. Tübingen: C. F. Oslander, 1835. 762 S.
9. Harnack A. *Neue Studien zu Marcion*. Darmstadt: Wiss. Buchges., 1960. 48 S.
10. Harnack A. *Marcion: Das Evangelium vom fremden Gott*. Leipzig: Hinrichs, 1924. 235 S.
11. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil I. Der Überlieferung und der Bestand. Halbband 1. 480 S.
12. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil I. Der Überlieferung und der Bestand. Halbband 2. 483–1034 SS.
13. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil II. Die Chronologie der Literatur bis Irenäus, nebst einleitender Untersuchungen. Halbband 1. 732 S.
14. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil II. Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius. Halbband 2. 565 S.
15. Harnack A. *History of Dogma*. New York: Dover Publications, 1961. Vol. I. 362 p.
16. Harnack A. *Zur Quellenkritik der Geschichte des Gnosticismus*. Leipzig: E. Bidder, 1873. 88 S.
17. Hilgenfeld A. Der Gnosticismus und die Philosophumena mit besonderer Rücksicht auf die neuesten Bearbeitungen von W. Möller und R. A. Lipsius // *Zeitschrift für die wissenschaftliche Theologie*. 1862. Vol. IV. SS. 400–464.
18. Hilgenfeld A. *Die Ketzergeschichte des Urchristentums*. Leipzig: Fues (R. Reisland), 1884. 644 S.
19. Lipsius R. A. *Zur Quellenkritik des Epiphianos*. Wien: W. Braumüller, 1865. 246 S.
20. Lipsius R. A. *Die Quellen der ältesten Ketzergeschichte neu untersucht*. Leipzig: Barth, 1875. 258 S.
21. Тальберг Н. *История христианской церкви*. М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2000. 678 с.
22. Спасский А. *История догматических движений в эпоху вселенских соборов (в связи с философскими учениями того времени). Тринитарный вопрос (История учения о св. Троице)*. Сергиев Посад, 1914. 648 с.
23. Булгаков С. В. *Православие. Расколы. Ереси. Секты*. М.: Современник, 1994. 575 с.
24. Поснов М. Э. *История христианской церкви (До разделения церковей 1054 г.)*. М.: Высшая школа, 2005. 648 с.
25. Болотов В. В. *Лекции по истории Древней Церкви: научное издание*. М.: Директ-Медиа, 2014. 315 с.
26. Иванцов-Платонов А. М. *Ереси и расколы первых трех веков христианства*. М.: В Унив. тип. (Катков), 1877. 351 с.
27. Ковалев С. И. *История Рима. Курс лекций*. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. С. 676.
28. Каждан А. П. *Происхождение христианства и его сущность*. М.: Высшая школа, 1962. 79 с.
29. Каждан А. П. Ф. Энгельс о происхождении христианства // *Вопросы философии*. 1970. №11. С. 92–102.
30. Виппер Р. Ю. *Возникновение христианской литературы*. М.: АН СССР, 1946. 287 с.
31. Виппер Р. Ю. *История средних веков*. М.: МГУ, 1947. 294 с.
32. Виппер Р. Ю. *Рим и раннее христианство*. М.: АН СССР, 1954. 267 с.
33. Румянцев Н. В. Апокрифические евангелия ранних христиан // *Антирелигиозник*. 1939. №11. С. 34–38.
34. Ранович А. Б. *О раннем христианстве* / Под ред. Я. А. Ленцмана. М.: Изд-во АН СССР, 1959. 524 с.

35. Ранович А. Б. *Первоисточники по истории раннего христианства. Античные критики христианства*. М.: Политиздат, **1990**. 479 с.
36. Ранович А. Б. *Эллинизм и его историческая роль*. М.: Изд-во АН СССР, **1950**. 383 с.
37. Сидоров А. И. Гностицизм и философия (учение Василида по Ипполиту) // *Религии Мира. История и современность*. М., **1982**. С. 159–183.
38. Штаерман Е. М. *Социальные основы религии древнего Рима*. М., **1987**.
39. Трофимова М. К. Проблема гносиса в свете коптских рукописей первых веков нашей эры // *Научные и внеучные формы мышления*. М., **1996**. С. 254–265.
40. Трофимова М. К. Из истории гностической интерпретации. Гностицизм «Пистис Софии» // *Знание за пределами науки*. М., **1996**.
41. Свенцицкая И. С. *Раннее христианство: страницы истории*. М.: Политиздат, **1988**. 336 с.
42. Свенцицкая И. С. *Тайные писания первых христиан*. М.: Политиздат, **1980**. 198 с.
43. Священник Алексей Волчков. *Раннехристианская община в античном полисе: научное издание*. М.: Издательский дом «Познание», **2019**. 256 с.
44. Волчков А. С. Пророчица, девственница, блудница... Женщина и женское в раннем христианстве // *Адам и Ева. Альманах гендерной истории*. **2007**. 14. С. 121–145.
45. Волчков А. С. Женские служения в раннем христианстве // *Богомыслие*. **2016**. №18. С. 62–77.
46. Постернак А. В. Служение женщин в Древней Церкви // *Служение женщин в Церкви: Исследования*. М., **2013**. С. 337–447.
47. Постернак А. В. Женщины в неортодоксальных общинах // *Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви*. **2014**. Вып. 1(56). С. 9–15.
48. Амвросий Медиоланский. *Собрание творений: на латинском и русском языках*. М., **2012**. Т. 1. С. 66–67.

Поступила в редакцию 10.05.2023.

DOI: 10.15643/libartrus-2023.3.4

Features of the position of women in the heretical movements of early Christianity

© E. N. Goncharova

*Kursk State University
33 Radishchev Street, 305000 Kursk, Russia.*

Email: elena1200012@yandex.ru

The article is devoted to the consideration of the position of women in the heretical movements of ancient Christianity, in particular, in Gnosticism and Montanism. The current theoretical problem of this study is a comprehensive analysis of the female image in the unorthodox communities of early Christianity. The article reveals the features of the position and ministry of women in the heretical movements of the first centuries of Christianity. It is concluded that the heretical movements in early Christianity were very charismatic. Women in the heretical movements of the first centuries of Christianity occupied a fairly high position. These movements had their own hierarchy of women's ministries.

Keywords: early Christianity, women's ministry, heresy, unorthodox communities, Gnosticism, Montanism, deaconesses, female priests, prophetesses.

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at edit@libartrus.com if you need translation of the article.

Please, cite the article: Goncharova E. N. Features of the position of women in the heretical movements of early Christianity // *Liberal Arts in Russia*. 2023. Vol. 12. No. 3. Pp. 165–172.

References

1. Sarsenbaeva Z. S. *Liberal Arts in Russia*. 2020. Vol. 9. No. 6. Pp. 425–433.
2. St Irenaeus of Lyons. *Protiv eresei. Dokazatel'stvo apostol'skoi propovedi* [Against heresies. The proof of the apostolic preaching]. Saint Petersburg: Izd-vo Olega Abyshko, 2008. 637.
3. Irenaeus (bishop of Lyons). *Tvoreniya* [Works]. Moscow: Blagovest, 1996.
4. St Hippolytus, bishop of Rome. *O Khriste i Antikhriste* [About Christ and Antichrist]. Saint Petersburg: Bibliopolis, 2008.
5. Epiphanius of Cyprus. *Tvoreniya sv. Epifaniya Kiprskogo, v russkom perevode* [Works of Epiphanius of Cyprus, translated to Russian]. Moscow: Tipografiya V. Got'e, 1863. Pt. 2.
6. Clement of Alexandria. *Uveshchevanie k yazychnikam. Kto iz bogatykh spaset-sya* [Exhortation to the Gentiles. Who among the rich will be saved?]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 2017.
7. Tertullian Q. S. F. *Izbrannye sochineniya* [Selected works]. Moscow: Progress, 1994.
8. Baur F. Ch. *Die christliche Gnosis oder die christliche Religions-Philosophie in ihrer geschichtlicher Entwicklung*. Tübingen: C. F. Osiander, 1835.
9. Harnack A. *Neue Studien zu Marcion*. Darmstadt: Wiss. Buchges., 1960.
10. Harnack A. *Marcion: Das Evangelium vom fremden Gott*. Leipzig: Hinrichs, 1924.
11. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil I. Der Überlieferung und der Bestand. Halbband 1.
12. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil I. Der Überlieferung und der Bestand. Halbband 2. 483–1034 SS.
13. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, 1958. Teil II. Die Chronologie der Literatur bis Irenäus, nebst einleitender Untersuchungen. Halbband 1.

14. Harnack A. *Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius*. Leipzig: Hinrichs, **1958**. Teil II. Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius. Halbband 2.
15. Harnack A. *History of Dogma*. New York: Dover Publications, **1961**. Vol. I.
16. Harnack A. *Zur Quellenkritik der Geschichte des Gnosticismus*. Leipzig: E. Bidder, **1873**.
17. Hilgenfeld A. *Zeitschrift für die wissenschaftliche Theologie*. **1862**. Vol. IV. SS. 400–464.
18. Hilgenfeld A. *Die Ketzergeschichte des Urchristentums*. Leipzig: Fues (R. Reisland), **1884**.
19. Lipsius R. A. *Zur Quellenkritik des Epiphanius*. Wien: W. Braumüller, **1865**.
20. Lipsius R. A. *Die Quellen der ältesten Ketzergeschichte neu untersucht*. Leipzig: Barth, **1875**.
21. Tal'berg N. *Istoriya khristianskoi tserkvi [History of the Christian Church]*. Moscow: Izd-vo Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo Bogoslovskogo instituta, **2000**.
22. Spasskii A. *Istoriya dogmaticheskikh dvizhenii v epokhu vselenskikh soborov (v svyazi s filosofskimi ucheniyami togo vremeni). Trinitarnyi vopros (Istoriya ucheniya o sv. Troitse) [History of dogmatic movements in the era of ecumenical councils (in connection with the philosophical teachings of that time). The Trinitarian Question (The history of the doctrine of the Holy Trinity)]*. Sergiev Posad, **1914**.
23. Bulgakov S. V. *Pravoslavie. Raskoly. Eresi. Sekty [Orthodoxy. Schisms. Heresy. Sects]*. Moscow: Sovremennik, **1994**.
24. Posnov M. E. *Istoriya khristianskoi tserkvi (Do razdeleniya tserkvei 1054 g.) [History of the Christian Church (Before the separation between the churches in 1054)]*. Moscow: Vysshaya shkola, **2005**.
25. Bolotov V. V. *Lektsii po istorii Drevnei Tserkvi: nauchnoe izdanie [Lectures on the History of the Ancient Church: scientific edition]*. Moscow: Direkt-Media, **2014**.
26. Ivantsov-Platonov A. M. *Eresi i raskoly pervykh trekh vekov khristianstva [Heresies and schisms of the first three centuries of Christianity]*. Moscow: V Univ. tip. (Katkov), **1877**.
27. Kovalev S. I. *Istoriya Rima. Kurs lektsii [History of Rome. Lecture course]*. Leningrad: Izd-vo LGU, **1986**. Pp. 676.
28. Kazhdan A. P. *Proiskhozhdenie khristianstva i ego sushchnost' [The origin of Christianity and its essence]*. Moscow: Vysshaya shkola, **1962**.
29. Kazhdan A. P. F. *Voprosy filosofii*. **1970**. No. 11. Pp. 92–102.
30. Vipper R. Yu. *Vozniknovenie khristianskoi literatury [The emergence of Christian literature]*. Moscow: AN SSSR, **1946**.
31. Vipper R. Yu. *Istoriya srednikh vekov [History of the Middle Ages]*. Moscow: MGU, **1947**.
32. Vipper R. Yu. *Rim i rannee khristianstvo [Rome and early Christianity]*. Moscow: AN SSSR, **1954**.
33. Rumyantsev N. V. *Antireligioznik*. **1939**. No. 11. Pp. 34–38.
34. Ranovich A. B. *O rannem khristianstve [On early Christianity]*. Ed. Ya. A. Lentsmana. Moscow: Izd-vo AN SSSR, **1959**.
35. Ranovich A. B. *Pervoistochniki po istorii rannego khristianstva. Antichnye kritiki khristianstva [Primary sources on the history of early Christianity. Ancient critics of Christianity]*. Moscow: Politizdat, **1990**.
36. Ranovich A. B. *Ellinizm i ego istoricheskaya rol' [Hellenism and its historical role]*. Moscow: Izd-vo AN SSSR, **1950**.
37. Sidorov A. I. *Religii Mira. Istoriya i sovremennost'*. Moscow, **1982**. Pp. 159–183.
38. Shtaerman E. M. *Sotsial'nye osnovy religii drevnego Rima [The social foundations of the religion of ancient Rome]*. Moscow, **1987**.
39. Trofimova M. K. *Nauchnye i vnauchnye formy myshleniya*. Moscow, **1996**. Pp. 254–265.
40. Trofimova M. K. *Znanie za predelami nauki*. Moscow, **1996**.
41. Svetsitskaya I. S. *Rannee khristianstvo: stranitsy istorii [Early Christianity: pages of history]*. Moscow: Politizdat, **1988**.
42. Svetsitskaya I. S. *Tainye pisaniya pervykh khristian*. Moscow: Politizdat, **1980**.
43. Priest Aleksii Volchkov. *Rannekhristianskaya obshchina v antichnom polise: nauchnoe izdanie [The early Christian community in an antique polis: scientific edition]*. Moscow: Izdatel'skii dom "Poznanie", **2019**.
44. Volchkov A. S. *Adam i Eva. Al'manakh gendernoi istorii*. **2007**. 14. Pp. 121–145.
45. Volchkov A. S. *Bogomyslie*. **2016**. No. 18. Pp. 62–77.
46. Posternak A. V. *Sluzhenie zhenshchin v Tserkvi: Issledovaniya*. Moscow, **2013**. Pp. 337–447.
47. Posternak A. V. *Vestnik PSTGU. Seriya II: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi*. **2014**. No. 1(56). Pp. 9–15.
48. Ambrose of Milan. *Sobranie tvorenii: na latinskom i russkom yazykakh [Collected works: in Latin and Russian]*. Moscow, **2012**. Vol. 1. Pp. 66–67.

Received 10.05.2023.