

DOI: 10.15643/libartrus-2015.1.9

Содержательно-технологическая основа организации инклюзивного образования детей в режиме дистанционного обучения

© Ю. Н. Мукминова, Р. Х. Шаймарданов*

*Сургутский государственный педагогический университет
Россия, 628417 г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2.*

**Email: rafis55@mail.ru*

Инклюзивное образование становится одним из важнейших компонентов современной системы образования в России. Идеи инклюзивного обучения родились из потребности общества помочь детям с особенностями развития интегрироваться в социум. Без этого не возможно построение нового цивилизованного общества, системы образования, отвечающей гуманистическим принципам. Целью настоящего исследования, в теоретическом плане, является проблема разработки практико-ориентированной содержательно-технологической основы дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. В практическом плане – проблема формирования предметной информационно-образовательной среды, конструирование содержания, определения методов, педагогических технологий, условий формирования, способствующих достижению планируемых образовательных результатов и развитию познавательной самостоятельной деятельности без ущерба для здоровья детей на основе учета их индивидуальных возможностей.

Ключевые слова: *содержательно-технологическая основа, организация инклюзивного образования, дистанционное обучение, инновационное развитие.*

Для людей характерно учиться в действии, взаимодействия с другими людьми и миром. В этом процессе человек не только пользуется полученными ранее знаниями, что делает его действия эффективными, но и делится ими. Подобное обучение гораздо эффективнее обычного прослушивания лекции или чтения текста. Древняя китайская мудрость говорит: «Расказанное – забудется, показанное – запомнится, а опробованное – научит».

Взаимодействие позволяет появиться новым социальным отношениям. В контексте процесса дистанционного обучения, во время которого общение происходит не непосредственно, а с учетом дополнительных факторов, вызванных применением современных информационных технологии и методик обучения, этот процесс вызывает особый интерес.

Дистанционным преподавателем является преподаватель-консультант, владеющий основами фундаментальной телекоммуникаций и информатики, обладающий умением и способностью руководить в течение дистанционного обучения обучаемым, для чего крайне важны не только практические умения и навыки, имеющие к этому отношение, ну и другие качества, такие как мировоззренческая позиция, общее представление об обществе, людях и природе [3, с. 78].

Дистанционный преподаватель – это подготовленный специалист, который управляет индивидуальной работой обучаемых, координирует между ними взаимодействие в условиях компьютерного дистанционного обучения. Выделим основные задачи, стоящие перед преподавателем дистанционного обучения: [4, с. 76]

- активизация мотивов к обучению;
- постановка учебных задач и целей перед учеником;
- передача опыта и знаний, формирование способности и компетенции, навыков и умений, и дальнейшее их развитие;
- организация взаимодействия между всеми участниками процесса обучения;
- организационная работа, обеспечивающая учебный процесс;
- формирование набора инструментов для разработки методов и форм обучения;
- улучшение эффективности деятельности обучаемых, организация надежной обратной связи с обучаемыми;
- непрерывный контроль обучающего процесса;
- оценка компетенции, контроль качества усвоенных знаний, навыков, и умений.

Преподаватель может принимать участие на всех этапах дистанционного учебного процесса, однако обязательными являются следующие:

- подготовка детей к процессу обучения с помощью обучающих материалов;
- консультации учеников при самостоятельной работе над изучением учебных материалов и контроль посредством упражнений и контрольных заданий;
- сдача экзаменов и участие в телеконференциях.

Особенностью дистанционного образования и конкретным воплощением компетентного подхода явилась идея интеграции следующих трех сред: профессиональной, учебной, и социальной, которая образуется из суммы всех видов взаимодействий дистанционного преподавателя и обучающихся, в ходе которых и происходит процесс социализации образовательных программ и деятельности обучающихся. Социальная среда выражается в интенсивном дистанционном общении преподавателей с обучающимися, в результате которого происходит обмен опытом, проблемами, знаниями, переживаниями [18, с. 28].

Для организации высокого уровня обучения необходимо насыщение дистанционных курсов широким спектром деятельностных элементов.

Деятельностный элемент - это такой учебный элемент, который позволяет организовать взаимодействия следующих типов:

- «преподаватель ↔ обучаемый»;
- «преподаватель ↔ обучаемые ↔ обучаемые»;
- «преподаватель ↔ обучаемый ↔ обучаемый». Иначе говоря, организовать совместные формы деятельности, коллективные конференции, дискуссии, как в группе, так и в открытом информационном поле [14, с. 156].

Через призму процессного подхода при взгляде на деятельность обучающегося по методу дистанционного образования можно понять главные компоненты и позицию дистанционного преподавателя в структуре образовательного процесса, а также организационные механизмы взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

Организационными формами дистанционного обучения являются различные варианты взаимодействия преподавателей и обучающихся, цель которых заключается в достижении конкретных компетенций. В заочной, дневной, очно-заочной формах обучения организационные формы представлены семинарами, лекциями, практическими занятиями и другими мероприятиями, представленными в *таблице*.

Таблица

Организационные формы взаимодействия субъектов в среде дистанционного обучения

Виды организационных форм	Характеристика организационной формы
Презентация	Групповые дистанционные занятия преподавателя с учениками, которые нацелены на введение в обучающий процесс, формирование обзорного представления о курсе, создание необходимого рабочего настроения перед началом изучения
Конференция	Коллективные формы занятий, такие как открытое обсуждение изучаемого материала, цель которых - понять взаимосвязи и концептуальные границы курса
Самостоятельная работа	Групповая или индивидуальная работа учеников, направленная на приобретение опыта и навыков применения концептуальных основ при решении профессиональных задач и проблем
Контроль (экзамены, тесты и пр.)	Индивидуальная и контролируемая дистанционным преподавателем работа обучающегося, направленная на испытание знаний и навыков и обучение через ошибки, затруднения и решение проблем
Клуб	Групповая дистанционная работа обучающихся под контролем преподавателя с целью формирования общих для всех ее участников интересов и разрушение коммуникативных барьеров в процессе обучения
Исследовательские проекты, групповая работа	Коллективная и индивидуальная работа ученика под дистанционным руководством преподавателя для глубокого освоения предлагаемого материала и раскрытия его новых аспектов
Самостоятельная работа с учебным материалом	Поддерживаемая преподавателем индивидуальная работа обучающегося со всеми видами учебных материалов с целью их освоения
Группа дистанционных преподавателей	Коллективная работа обучающихся под руководством дистанционных преподавателей в форме открытых занятий с применением приемов интенсивного обучения с целью приобретения опыта применения концепций в стандартных, нестандартных модельных ситуациях; активизация коммуникативных, рефлексивных мыслительных качеств учеников
Воскресная школа	Коллективная работа дистанционных преподавателей с обучающимися через глубокое погружение в учебный материал с целью систематизации знаний, формирование опыта, позволяющего находить комплексные решения профессиональных проблем, развитие таких качеств, как творчество, мышление, рефлексия, коммуникация
Группа самоподдержки	Коллективное взаимодействие обучающихся через групповые обсуждения проблем, возникших при освоении материала, имеющее целью углубление представления о задачах и концепции изучаемого курса

Проведя сравнительный анализ представленных в табл. форм взаимодействия субъектов процесса дистанционного обучения и классического (семинары, лекции, пр.), мы обнаружим существенные различия, что обусловлено различием целей и содержания деятельности преподавателя и обучающегося.

В дистанционном образовании также могут применяться традиционные организационные формы, но они охватывают далеко не весь спектр и полноту деятельности учеников в рамках системы дистанционного обучения [19, с. 44].

Не все, перечисленные в *табл.*, формы взаимодействия можно применить в работе образовательного учреждения. Однако, среди них отметим базовые, обязательные для обеспечения высокого качества образовательной деятельности: вводная презентация, самостоятельные занятия ученика по учебным материалам, контроль знаний с помощью выполнения соответствующих заданий, конференция, экзамен, воскресная школа и, безусловно, личное общение между учащимися и преподавателем, что является неременным условием развития межкультурного диалога и функциональной грамотности [6, с. 25].

Являясь субъектом дистанционного обучения, преподаватель играет роль главного звена, обеспечивающего высокую эффективность образовательного процесса. Современные обучающиеся с неохотой воспринимает материал, который подается недостаточно эффективно, они предъявляют высокие требования к коммуникативным качествам преподавателя. Он же, в свою очередь, должен приложить самые серьезные усилия для того, чтобы завоевать уважение учащихся, продемонстрировать им свою увлеченность, профессиональную компетентность, справедливость и отзывчивость [17, с. 69].

Данные проводимого в Интернете социологического опроса, касающегося образования, в том числе, дистанционного, выявляют следующие определяющие факторы, влияющие на принятие решения о том или ином виде обучения.

Наряду с такими факторами, влияющими на процесс выбора, как широкий профиль, фундаментальность обучения, глубина специализации (11.7%), возможность совмещать работу и учебу, качество учебного процесса (13.1%), а также сроков обучения и гибкостью обучающих программ (10.5%), основными, которые оказывают определяющую роль в принятии решения о начале обучения, являются качественный уровень обучения и степень квалификации преподавателя (22.8%) [12, с. 74].

В рамках вышеназванного исследования предлагалось высказать оценку значимости и важности процесса общения с преподавателем в ходе дистанционного обучения. В итоге выяснилось, что важным и необходимым проводить консультации с преподавателем в период работы, как с учебными материалами, так и в процессе аттестации, считают 70% респондентов [10, с. 104].

Взаимодействие и общение между преподавателем и учеником в обучающем процессе помогает раскрыть творческие способности ученика, способствуют взаимному обмену информацией, а коммуникационные и компьютерные технологии выступает в роли инструмента, способствующего эффективному усвоению учебных материалов и решению профессиональных задач в будущем.

В результате этого мы наблюдаем процесс вовлечения ученика в ход обучения, максимальную активизацию его ресурсов и творческих возможностей для решения стоящих перед ним проблем и т.д. Как показали результаты исследования детей, проведенные специалистами ГОУ ВПО ВВАГС и ННГУ им. Н. И. Лобачевского, подавляющему большинству из них (78%) необходима консультационная помощь педагогов в процессе занятий с цифровыми учебными материалами, особенно, при обсуждении результатов промежуточных аттестаций. Среди самых предпочтительных форм общения со своим преподавателем были отмечены индивидуальное общение, консультации в период аттестационной работы в он-лайн режиме и обсуждение итогов Интернет-тестирования.

Консультации с преподавателем в он-лайн режиме, как и обсуждение итогов тестирования, были выделены в качестве главных вариантов сотрудничества с педагогом в ходе дистан-

ционного обучения. Между тем, гораздо меньше известно о таких эффективных формах взаимодействия между учащимися и преподавателями в пределах учебной группы, как чат, доска объявлений, форум группы и взаимодействие и общение в рамках виртуального класса. При отсутствии эффективной обратной связи невозможно организовать продуктивный и содержательный процесс обучения. Эффективность любого дистанционного обучения определяется четырьмя составляющими: полноценным использованием при обучении педагогических технологий; эффективным взаимодействием между преподавателем и учеником; эффективностью обратной связи; качеством методических материалов [8, с. 59].

Вебер М. отмечал, что лишь тогда действие человека обретает черты социального, когда оно рационально связано с действиями других людей, оказывая на них влияние, и одновременно испытывая обратное воздействие от действий этих людей.

В рамках среды дистанционного обучения подобные социальные действия можно проследить по векторам взаимодействия «преподаватель ↔ обучаемые ↔ обучаемые», «преподаватель ↔ обучаемый», «преподаватель ↔ обучаемые».

Ведя речь о различных аспектах социального взаимодействия, происходящего в рамках дистанционного обучения, автор считает важным, что именно средства дистанционного обучения позволяют преподавателю максимально индивидуализировать взаимодействие с обучаемым посредством виртуального класса, группового форума, чата, в результате чего он может акцентировать внимание отстающего ученика на тех или иных проблемах, разработать интересные задания для успевающих, что в целом окажет стимулирующее влияние на познавательную деятельность всей группы в совокупности, усиливая, тем самым, творческую составляющую работы педагога [7, с. 210].

Как показывает опыт автора, полноценность электронного образовательного ресурса подразумевает наличие средств и инструментов, позволяющих наставнику всесторонне оценить эффективность работы ученика с конкретным учебным курсом. Для анализа результативности применения технологии дистанционного образования и выводов об эффективности подачи учебных материалов электронного курса, удобства работы с конкретным электронным ресурсом, валидности текстов, степени интерактивности взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса необходимо вести отчеты и статистику посещений курса, мониторинг выполнения тестовых заданий, периодичности обращения к тем или иным справочным материалам, учет времени, потраченного на страницах курса и других данных.

Грамотно оформленный журнал посещений делает возможным наглядное изображение динамики работы с курсом каждого учащегося, прошедшего авторизацию, отслеживание интенсивности работы с текстами, правильность выполнения заданий, интенсивность применения всех возможностей виртуального общения (диалоги в виртуальном классе, формулировки вопросов). Это делает возможным преподавателю владеть объективной информацией о работе ученика, делая выводы о ее результативности, а в итоге - об эффективности обучения в целом [5, с. 84].

В состав традиционных обучающих систем входят такие элементы диагностики состояния учащегося, как посещаемость конкретных страниц по датам, все этапы работы с текстом или заданием, временные параметры прохождения текста. На основании полученных данных об индивидуальных особенностях учащегося, ему предлагается та или иная ветка обучения.

Автор считает, что для систем дистанционного обучения контроль знаний учащихся играет одну из ключевых ролей [20, с. 42].

Подобные системы должны обеспечивать надежную обратная связь с наставником - виртуальным или реальным, например, посредством детального комментирования неверных ответов, или систем, которые адаптируются к ответам ученика и предоставляют ему необходимый материал для формирования правильных ответов. Инструменты электронного тестирования, входящие в структуру сетевого ресурса, исключают элемент субъективизма при оценке знаний, что, в свою очередь, упрощает и улучшает диагностику степени подготовки ученика.

В результате этого наставник в любой момент имеет всестороннюю информацию о работе учащегося с материалом, выполнении заданий и тестов, знает об уровне подготовленности любого из обучаемых, при экзаменационной проверке минимизируется вероятность случайных результатов, она становится в большей степени предсказуемой.

В связи с этим, преподаватель, владеющий всей полнотой информации об активности работы ученика с учебными материалами, может максимально индивидуализировать обучающий процесс, вырабатывая персональные рекомендации как группе в целом, так и конкретному обучаемому.

Тем не менее, трудно добиться корректной оценки знаний ученика лишь методами, применяемыми в рамках системы дистанционного обучения. С подобной реальной проблемой придется сталкиваться каждому наставнику, и пути ее решения должны быть отражены в соответствующих нормативных актах, регулирующих применение дистанционных образовательных технологий в школьном учебном процессе. Невзирая на то, что подавляющее время общения и мониторинга текущего уровня знаний остается в рамках дистанционного обучения, необходим личный промежуточный и системный контроль, а итоговое тестирование – исключительно посредством личного контакта и итоговой аттестацией в форме сдачи экзамена [1, с. 106].

Алгоритмы взаимодействия, также как и регламент оценки знаний ученика, должны быть прописаны в специальных нормативных актах, посвященных применению дистанционных технологий в школе, будучи обязательными для выполнения всеми педагогами. Это сделало возможной как процедуру оценки знаний, а также взаимодействие между обучаемым и преподавателем в более общем смысле более конструктивными и объективными [16, с. 116].

Интенсивность взаимодействия ученика с цифровым учебным продуктом является одним из главных преимуществ применения инновационные средства обучения в учебном процессе, а уровень активности конкретного пользователя в рамках дистанционного учебного процесса слушать важнейшим показателем качества того или иного электронного образовательного ресурса.

В процессе обучения важно соблюдать главный принцип, заключающийся в использовании малейшей возможности для максимально широкого ведения диалога с учеником как средства обучения и фактора его личностного развития. Если Интернет зарекомендовал себя в качестве хорошего справочника, то в роли учителя он находится на начальном этапе развития. Назрела необходимость создания единых образовательных информационных порталов, где были бы выложены видеозаписи лекций и другие материалы, позволяющие удаленно иметь доступ к знаниям, и дающим возможность любому человеку, имеющему доступ к Сети, научиться всему необходимому. Другими словами, Интернет стал средством демократизации и преодоления неравенства в образовательной сфере [9, с. 86].

Используемые в дистанционном обучении средства позволяют преподавателю акцентировать внимание на самостоятельности организации учеников при присвоении материала, освободив наставника от отработки и изложения значительного объема учебного материала.

Процесс, при котором происходит взаимодействие действующего с самим собой, Г. Блумер назвал формирующим процессом. Если личность не сформировала в себе способность порождать информацию, определять ее смысл, то общение переходит в трансляцию. При этом существует опасность развития антагонистически противоречивого процесса: создание все более совершенных информационных систем на фоне все менее совершенных по отношению к ним людей, что противоречит принципиальной возможности прогресса человечества по направлению к ноосфере [11, с. 59].

В результате взаимного принятия ролей открывается возможность для коммуникативного понимания ролей субъектов взаимодействия и перспектив действия. Субъекты взаимодействия производят интерпретацию поведения друг друга, создавая тем самым предпосылку для взаимодействия. Эти процессы происходят не только на уровне межличностном, но и в рамках отдельного индивида, потому что, говоря что-нибудь другому человеку, он говорит одновременно и самому себе.

В условиях современности, в эпоху стремительного развития телекоммуникационной и компьютерной техники необходимо обеспечить «высокое соприкосновение» техники и человека.

Это означает, что требования к нравственному и интеллектуальному уровню развития человека должны значительно возрасти. Человек должен опережать прогресс компьютерных технологий, выступая в роли заказчика компьютерных услуг. Человек, живущий в мире информатизации, должен обладать большей «полнотой человеческого», постоянно повышать гуманистический и интеллектуальный потенциал [15, с. 48].

Именно это делает целесообразным рассмотрение среды дистанционного обучения через призму компетентностного подхода к вопросам образования, когда приоритетными становятся такие качества участников образовательного процесса, как гибкость мышления, самостоятельность, наличие экспериментального, системного и абстрактного мышления, коммуникабельность, умение вести диалог, способность к сотрудничеству, а от наставника требуется применение новых методов управления, развитие критического и аналитического мышления, новых форм интеллектуальной и коммуникативной деятельности, которые направлены на совместное создание программ и проектов, обеспечивающих взаимосвязь и функции не ранее всех компонентов при формировании учебно-воспитательной ситуации. [13, с. 206]

Взаимодействие преподавателя и обучаемого в среде информационно комфорта, который обеспечен средствами дистанционного обучения, позволяет прийти к комплексному и гармоничному растяжению целей, стоящих перед информатизацией образования. Формируется новый тип организации взаимодействия, который обусловлен изменениям взглядов на опосредующую роль компьютеров в механизме социальных взаимодействий. Компьютер становится одним из средств социализации. А взаимоотношения между обучающим и обучаемым приобретают характер активного сотрудничества, а сам обучающий процесс трансформируется в творческий акт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амонашвили Ш. А. *Размышления о гуманной педагогике*. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, **2007**. С. 106.
2. Богословская О. Н. Инклюзивная группа. Первый раз // *Инклюзивное образование*. М.: Школьная книга, **2010**. Вып. 1. С. 179.
3. Борякова Н. Ю. *Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии*. М.: Астрель, **2009**. С. 78.
4. Голубева Л. В. *Инклюзивное образование: идеи, перспективы, опыт*. СПб.: Учитель, **2011**. С. 76.
5. Дмитриев А. А. *Интегрированное обучение детей с особыми образовательными потребностями: за и против*. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, **2006**. 95 с.
6. Добренькова Е. В. *Социальная морфология образовательного дискурса: теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... д-ра социол. наук*. Ростов-на-Дону, **2010**. С. 25.
7. Зайцев Д. В. Концепции инклюзивного образования инвалидов // *Образование для всех: политика и практика инклюзии*. Саратов: Научная книга, **2008**. С. 325–335.
8. Лавринец К. Ю. *Инклюзивное образование: сущность, проблемы, перспективы развития // Современное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья*. Красноярск, **2012**.
9. Малофеев Н. Н. Интеграция и специальные образовательные учреждения // *Дефектология*. **2008**. №2. С. 86.
10. Мастюкова Е. М. *Они ждут нашей помощи*. М.: Педагогика, **1991**. 160 с.
11. Моздокова Ю. С. Концепция системы социально-культурной интеграции инвалидов // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. **2006**. №2. С. 59.
12. Мореев В. И. *Коммуникативные технологии в науке и образовании*. Ростов н/Д.: ИПО ПИ ЮФУ, **2009**. 132 с.
13. Назарова М. Н. *Общее и специальное образование: интеграция и дифференциация. Специальная педагогика и гуманистические образовательные системы*. М.: Академия, **2008**. С. 206.
14. *Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования. Тьютор в системе дистанционного образования*. М.: МИМ ЛИНК, **2009**. С. 156.
15. *Развитие инклюзивного образования: сборник материалов / Сост. Ю. Симонова*. М.: Перспектива, **2007**. С. 48.
16. Романов П. В. *Политика инвалидности: Социальное гражданство в современной России*. Саратов: Научная книга, **2006**. С. 116.
17. *Социальная политика современности: социологический анализ тенденций инклюзии: монография / Под ред. Д. В. Зайцева, В. Н. Ярской*. Саратов: гос. техн. ун-т, **2010**. 132 с.
18. Фукс Д. *Обучение социальной работе как способ интеграции инвалидов в гражданское общество*. М., **2006**. С. 28.
19. Шилов В. С. *Инклюзивное образование: российская специфика // Вестник Герценовского университета*. **2008**. №10(60). С. 44.
20. Яницкий О. Н. *Высшее образование: проблемы, перспективы (размышление после дискуссии)*. М., **2008**. С. 42.

Поступила в редакцию 16.02.2015 г.

DOI: 10.15643/libartrus-2015.1.9

Theoretical and Technological Basis of the Organization of Inclusive Education of Children in a Distance Learning

© Y. N. Mukminova, R. Ch. Shaymardanov*

*Surgut State Pedagogical University
10/2 50 let VLKSM St., 628417 Surgut, Russia.*

**Email: rafis55@mail.ru*

Realities of the formed information society made actual for inclusive education a problem of formation of professionals of the new directions capable to apply information technologies to improvement of interaction between participants of process of distance learning. Until recent time the institute of distance learning had no analogs in our educational system. It has to become one of the most important elements of the organization of remote education. Inclusive education becomes the new strategic direction of modern education in Russia, its program of development to 2020 is designated by the Federal law "About the education in the Russian Federation" which has come into force on September 1, 2013. Ideas of inclusive training were born from a pressing need of society to help children to be integrated with features of development into society. Without it a creation of a new civilized society, the education system that meets the requirements of the humanistic principles is not possible. In this connection, creation of a substantial and technological basis of the organization of inclusive education of children in the mode of distance learning is an extremely important for today social, moral and pedagogical problem. In its center are the development of the subject, granting equal opportunities to each pupil to build the individual educational trajectory, culturological cultivation of the person capable to take an independent position in relation to external conditions. Distance learning serves as strong and active technology of socialization of such children. However, in the theory and a technique of training, the problem of distance learning of children with disabilities is insufficiently solved that is caused by unavailability of most of teachers to apply these technologies. There is a contradiction between objective practical need of distance learning for children with disabilities and insufficient readiness of a theoretical and technological basis. This is a main problem discussed in the study. In theoretical plan, it is a problem of development of the practical-focused theoretical and technological basis of distance learning of children with disabilities. On the practical level, it is a problem of formation of the subject information and education environment, designing of the contents, definition of methods, pedagogical technologies, the conditions of formation promoting achievement of the planned educational results and development of cognitive independent activity without prejudice to health of children on the basis of the accounting of their individual abilities. Technological effectiveness of the purposes is provided with prediction of educational results, their expression through requirements to actions of pupils. Recent time, children only start studying and mastering remote technologies therefore, first of all, they have to seize rational ways of educational activity and learn to work with information, i.e. priority value has to be allocated for formation of informative and logical and informative and information universal educational actions.

Keywords: *theoretical and technological basis, organization of inclusive education, distance learning, innovative development.*

Published in Russian. Do not hesitate to contact us at edit@libartrus.com if you need translation of the article.

Please, cite the article: Mukminova Y. N., Shaymardanov R. Ch. Theoretical and Technological Basis of the Organization of Inclusive Education of Children in a Distance Learning // *Liberal Arts in Russia*. 2015. Vol. 4. No. 1. Pp. 66–75.

REFERENCES

1. Amonashvili Sh. A. *Razmyshleniya o gumannoi pedagogike [Reflections on the Humane Pedagogy]*. Moscow: Izdatel'skii dom Shalvy Amonashvili, **2007**. Pp. 106.
2. Bogoslovskaya O. N. *Inklyuzivnoe obrazovanie*. Moscow: Shkol'naya kniga, **2010**. No. 1. Pp. 179.
3. Boryakova N. Yu. *Pedagogicheskie sistemy obucheniya i vospitaniya detei s otkloneniyami v razvitii [Pedagogical System of Education and Upbringing of Children with Developmental Disabilities]*. Moscow: Astrel', **2009**. Pp. 78.
4. Golubeva L. V. *Inklyuzivnoe obrazovanie: idei, perspektivy, opyt [Inclusive Education: Ideas, Perspectives, Experiences]*. Saint Petersburg: Uchitel', **2011**. Pp. 76.
5. Dmitriev A. A. *Integrirovannoe obuchenie detei s osobymi obrazovatel'nymi potrebnyami: za i protiv [Integrated Education of Children with Special Educational Needs: Pros and Cons]*. Tyumen': Izd-vo Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta, **2006**.
6. Dobren'kova E. V. *Sotsial'naya morfologiya obrazovatel'nogo diskursa: teoretiko-metodologicheskii analiz: avtoref. dis. ... d-ra sotsiol. nauk*. Rostov-na-Donu, **2010**. Pp. 25.
7. Zaitsev D. V. *Obrazovanie dlya vsekh: politika i praktika inklyuzii*. Saratov: Nauchnaya kniga, **2008**. Pp. 325–335.
8. Lavrinets K. Yu. *Sovremennoe obrazovanie dlya detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya*. Krasnoyarsk, **2012**.
9. Malofeev N. N. *Defektologiya*. **2008**. No. 2. Pp. 86.
10. Mast'yukova E. M. *Oni zhdut nashei pomoshchi [They Are Waiting for Our Help]*. Moscow: Pedagogika, **1991**.
11. Mozdokova Yu. S. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. **2006**. No. 2. Pp. 59.
12. Moreev V. I. *Kommunikativnye tekhnologii v nauke i obrazovanii [Communication Technologies in Science and Education]*. Rostov n/D.: IPO PI YuFU, **2009**.
13. Nazarova M. N. *Obshchee i spetsial'noe obrazovanie: integratsiya i differentsiatsiya. Spetsial'naya pedagogika i gumanisticheskie obrazovatel'nye sistemy [General and Special Education: Integration and Differentiation. Special Education and Humanistic Education Systems]*. Moscow: Akademiya, **2008**. Pp. 206.
14. *Osnovy deyatelnosti t'yutora v sisteme distantsionnogo obrazovaniya. T'yutor v sisteme distantsionnogo obrazovaniya [Basic Activities of a Tutor in Distance Education. The Role of a Tutor in Distance Education]*. Moscow: MIM LINK, **2009**. Pp. 156.
15. *Razvitie inklyuzivnogo obrazovaniya: sbornik materialov*. Comp. Yu. Simonova. Moscow: Perspektiva, **2007**. Pp. 48.
16. Romanov P. V. *Politika invalidnosti: Sotsial'noe grazhdanstvo v sovremennoi Rossii [Politics of Disability: Social Citizenship in Contemporary Russia]*. Saratov: Nauchnaya kniga, **2006**. Pp. 116.
17. *Sotsial'naya politika sovremennosti: sotsiologicheskii analiz tendentsii inklyuzii: monografiya*. Ed. D. V. Zaitseva, V. N. Yarskoi. Saratov: gos. tekhn. un-t, **2010**.
18. Fuks D. *Obuchenie sotsial'noi rabote kak sposob integratsii invalidov v grazhdanskoe obshchestvo [Teaching Social Work as a Way to Integrate People with Disabilities into Civil Society]*. M., **2006**. Pp. 28.
19. Shilov B. C. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta*. **2008**. No. 10(60). Pp. 44.
20. Yanitskii O. N. *Vysshee obrazovanie: problemy, perspektivy (razmyshlenie posle diskussii) [Higher Education: Problems, Prospects (Reflection after the Discussion)]*. M., **2008**. Pp. 42.

Received 16.02.2015.