

УДК 334.021 + 338.2

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА  
СОТРУДНИЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА**

**© Е. Е. Шарафанова, Е. А. Федосенко**

*Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики  
Россия, 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 7  
Тел./факс: +7 (812) 405 74 23  
E-mail: el\_siver@mail.ru*

*В статье уточняется представление о государственно-частном партнерстве в области управления содержанием высшего профессионального образования как о механизме формирования добавленной стоимости человеческого капитала и приводится алгоритм расчета экономического эффекта от сотрудничества университетов и предпринимателей при подготовке магистров.*

**Ключевые слова:** *государственно-частное партнерство, образовательные учреждения высшего профессионального образования, добавленная стоимость человеческого капитала, кривые обучения, экономический эффект*

Формирование и развитие эффективных взаимодействий между образовательными учреждениями высшего профессионального образования (ОУ ВПО) и хозяйствующими субъектами является основным вектором реформ профессионального образования. Механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП) в данном контексте позволяют решить ряд важнейших задач, обеспечивая дополнительное финансирование образовательного процесса, формирование профессиональных компетенций, адекватных требованиям рынка труда, развертывание реальных инновационных процессов в профессиональном образовании и коммерциализацию результатов научно-исследовательских работ, проводимых высшими учебными заведениями. ГЧП в сфере высшего профессионального образования может трактоваться двояко, как совокупность организационных форм долгосрочных экономических отношений по поводу совместного распоряжения капиталом, а также владения, присвоения, распоряжения, использования добавленной стоимости в рамках, определенных действующим законодательством между:

- государственными ОУ ВПО, органами государственного и регионального управления, выступающими учредителями ОУ ВПО, частным бизнесом, потребителем образовательных услуг;
- негосударственными ОУ ВПО, учредителями негосударственных ОУ ВПО, частным бизнесом, органами государственного и регионального управления, потребителем образовательных услуг.

В специальной литературе к основным проблемам, обуславливающим недостаточность интенсивности взаимодействий между образовательными учреждениями, органами государственного и муниципального управления и бизнесом, исследователи относят пробелы в законодательстве, отсутствие координирующего и регулирующего органа, недостаточное количество специалистов в области государственного управления, недостаточное обеспечение экономической безопасности частных инвесторов при реализации проектов ГЧП, неполная прогнозируемость действий государство, отсутствие равенства распределения рисков и

ответственности в рамках партнерского договорного сотрудничества. Анализ данного перечня проблем приводит к выводу о том, что источником их возникновения является дисбаланс интересов участников ГЧП. Поскольку интересы проявляются по поводу владения, распоряжения, присвоения и пользования определенными ресурсами, они имеют стоимостную оценку, и долгосрочное партнерство образовательных учреждений, органов управления основывается на согласовании экономических интересов участников государственно-частного партнерства. Следовательно, теоретически значимой и практически важной представляется задача определения сфер взаимодействия ОУ ВПО, представителей бизнеса, органов государственного и регионального управления, в которых обеспечивается согласование интересов участников партнерства. Их взаимодействие в данных сферах должно обеспечивать: для ОУ ВПО – повышение рейтинга и на этой основе конкурентоспособности на рынке образовательных услуг; для представителей бизнеса – формирование персонала за счет выпускников ВПО, обладающих актуальными профессиональными компетенциями и на этой основе достижение экономии за счет снижения затрат на подготовку и адаптацию персонала; для органов государственного и регионального управления, выступающих учредителями ОУ ВПО – снижение (невозрастание) затрат на формирование современной материально-технической базы ОУ ВПО при одновременном повышении качества подготовки специалистов.

В специальной литературе существует немало определений сущности ГЧП [1–6], которые, как правило, фиксируя обязательность взаимовыгодности отношений между партнерами, устанавливают базовые их признаки, не определяя должным образом предмет партнерства. Авторы данной статьи под государственно-частным партнерством в сфере высшего профессионального образования понимают систему долгосрочных взаимовыгодных отношений между ОУ ВПО, органами государственного управления и предпринимателями по реализации проектов, способствующих формированию добавленной стоимости человеческого капитала потребителей образовательных услуг. Человеческий капитал здесь понимается по Ю. Корчагину [7] как интенсивный синтетический и сложный производительный фактор развития экономики и общества, включающий креативные трудовые ресурсы, инновационную систему, высокопроизводительные накопленные знания, системы обеспечения профессиональной информацией, инструменты интеллектуального и организационного труда, качество жизни и интеллектуальной деятельности. Добавленная стоимость человеческого капитала выпускника бакалавриата или магистратуры формируется дополнительными компетенциями, которые побуждают работодателя установить трудовые отношения с данным специалистом как наемным работником. Ее величина может быть оценена разностью между заработной платой, которую получает трудоустроенный в определенной организации выпускник бакалавриата и магистратуры, и заработной платой, на которую он мог бы претендовать в той же организации, не имея высшего образования.

В основу исследования взаимосвязей ГЧП и процессов формирования человеческого капитала целесообразно положить теорию А. Маршалла, в соответствии с которой вложение денег в развитие производительной силы человека обладает внешним эффектом, который проявляется в долгосрочной перспективе и принадлежит обществу. Поэтому государство активно развивает систему образования, стимулируя, в числе прочего, участие бизнеса в финансовой, материально-технической, кадровой поддержке образовательных учреждений, в том числе ОУ ВПО. Место ГЧП в формировании добавленной стоимости потребителя образовательных услуг ОУ ВПО и включения его в активное функционирование в качестве субъекта предложения на региональном рынке труда показано на *рис. 1*.

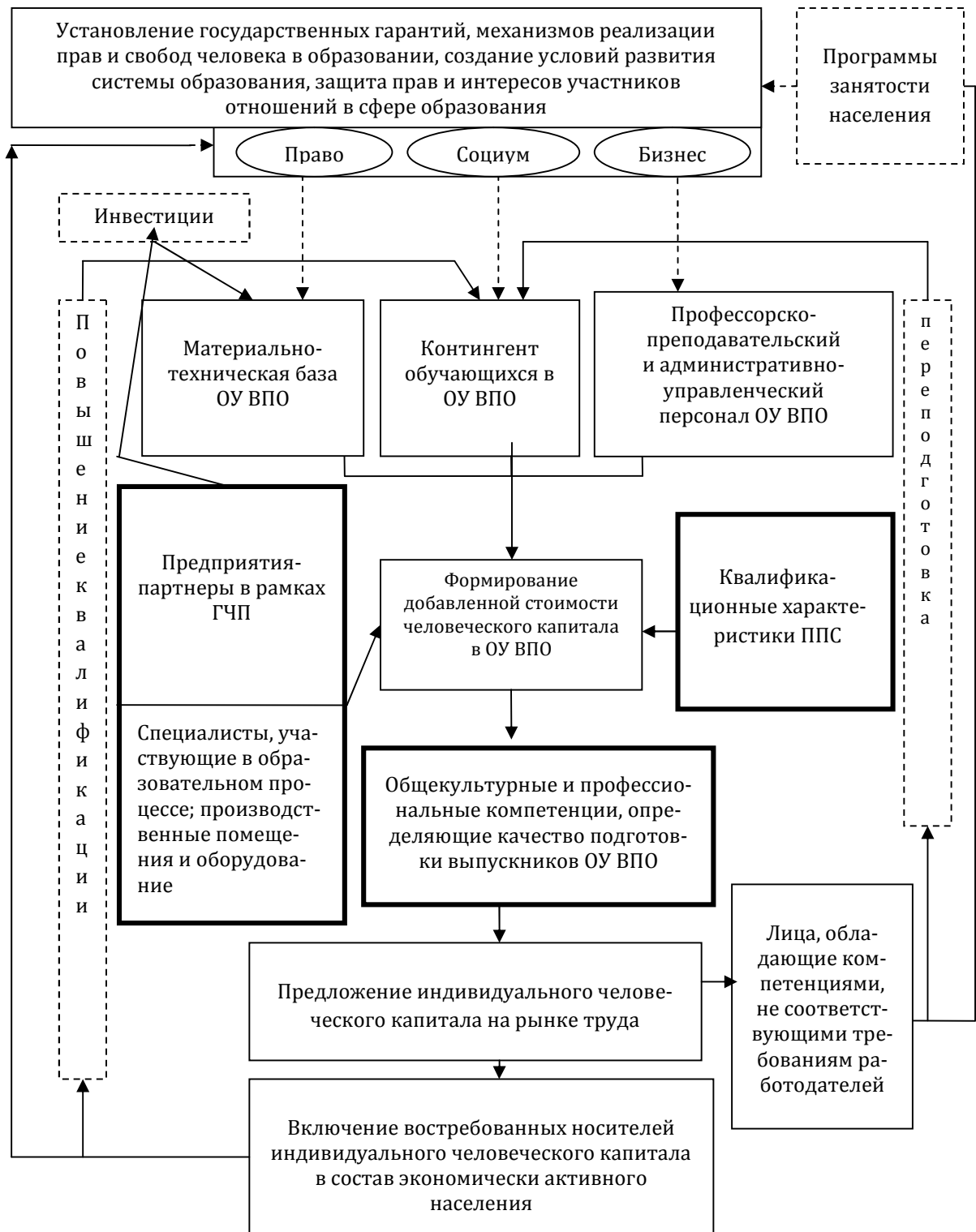
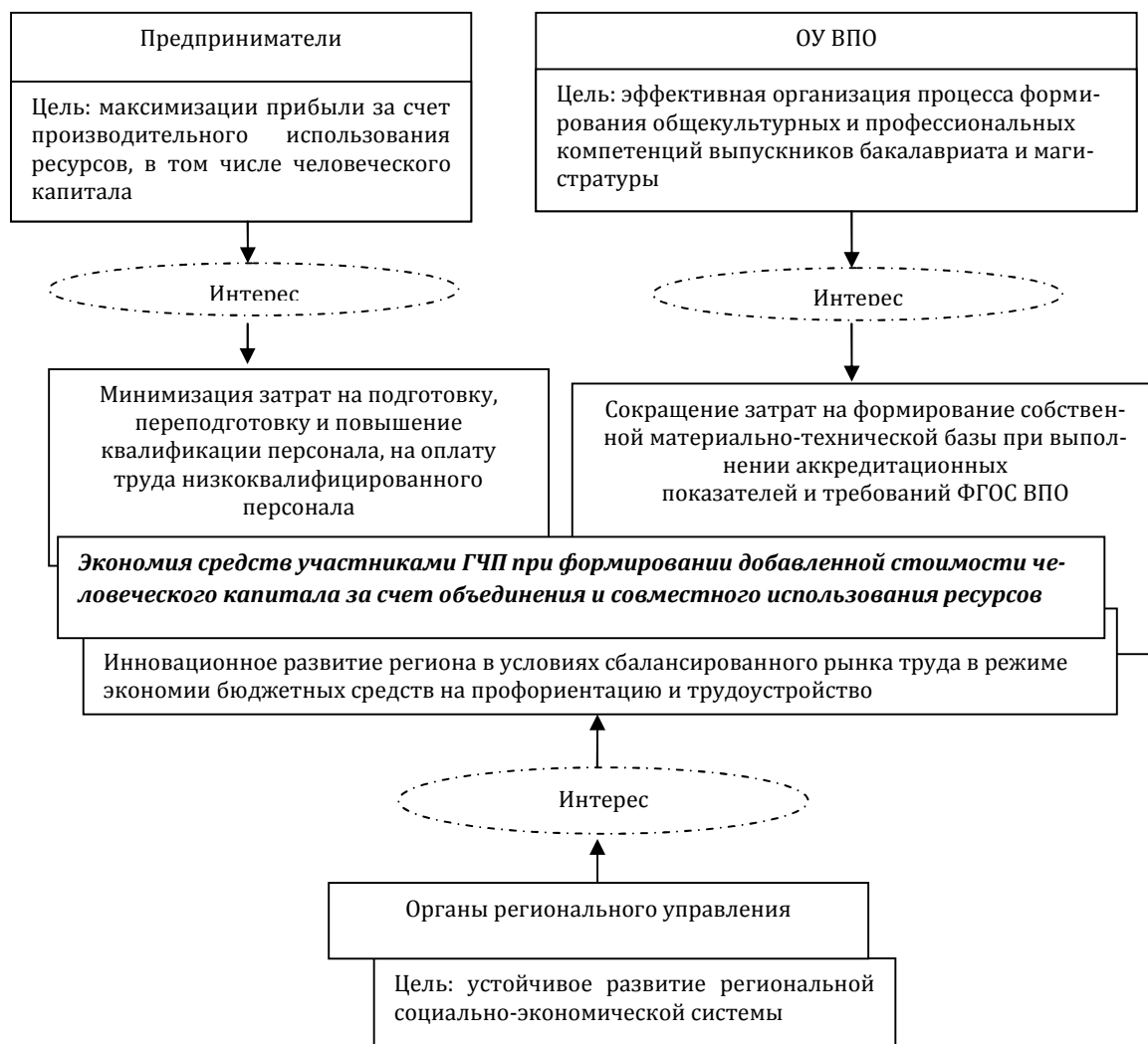


Рис. 1. Возможности ГЧП при формировании добавленной стоимости человеческого капитала потребителя образовательных услуг ОУ ВПО

Устойчивое партнерство возможно в том и только том случае, если интересы партнеров относительно предмета партнерства совпадают на определенном интервале времени. На *рис. 2* представлена схема, иллюстрирующая возможность совпадения интересов у ОУ ВПО, предпринимателей и органов регионального управления по поводу воспроизводства человеческого капитала.



*Рис. 2.* Схема согласования интересов участников ГЧП

Схема, представленная на *рис. 2*, иллюстрирует возможность получения экономии собственных средств как основного интереса, побуждающего к участию в партнерстве, всеми участниками ГЧП; период проявления этого интереса определен: для предпринимателей – сроком от возникновения до удовлетворения потребностей в кадрах специалистов различной квалификации; для ОУ ВПО – сроком действия федеральных государственных образовательных стандартов, устанавливающих необходимость развития сотрудничества с работодателями; для органов регионального управления – сроком действия социально ориентированных инновационных программ развития региона, задающих вектора на повышение качественных и количественных характеристик человеческого капитала региона. Следовательно, наиболее неустойчиво во времени проявляется интерес предпринимателей как участников

ГЧП, и выявленная неустойчивость определяет основное противоречие развития ГЧП в сфере высшего профессионального образования, заключающееся в несогласованности сроков проявления интересов ОУ ВПО и органов регионального управления, с одной стороны, и предпринимателей, с другой стороны, в процессе реализации отношений партнеров.

В настоящее время отсутствуют условия, обеспечивающие разрешение выявленного противоречия, поскольку отсутствуют действенные механизмы, стимулирующие и/или обязывающие предпринимателей к участию в ГЧП. В основном речь идет о представительстве интересов и о проведении согласованной политики в области социально-экономических отношений». Невысокая рентабельность производства в целом и нестабильность внешней среды бизнесе обостряют проявления обоснованного выше противоречия.

Анализ влияния масштаба бизнеса на сроки существования потребности в притоке кадров специалистов, их подготовки и переподготовки показывает, что для малых и средних предприятий данная потребность актуальна преимущественно в начальный период функционирования и в периоды сезонных увеличений объемов производства и продаж; для крупных предприятий и бизнес-сетей такая потребность носит долгосрочный характер. В условиях концентрации оказания образовательных услуг предпочтительным партнером для ОУ ВПО для развития ГЧП в процессе формирования добавленной стоимости человеческого капитала потребителя образовательных услуг являются крупные предприятия, взаимодействие с которыми позволит на постоянной основе определять и актуализировать профессиональные и общекультурные компетенции бакалавров и магистров в соответствии с потребностями работодателей.

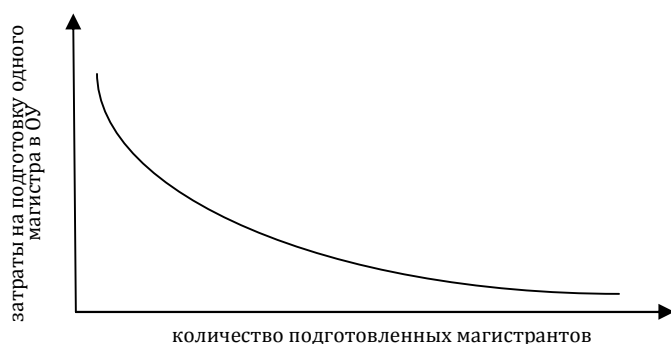
Реформа высшего профессионального образования предполагает формирование группы федеральных исследовательских университетов (ФИУ), конкурентоспособных на мировом рынке научно-образовательных услуг и имеющих широкую академическую, финансовую и организационную автономию. Исследовательский характер ФИУ подтверждается преимущественным развитием аспирантуры и магистратуры на основе повышенного по сравнению с прочими ОУ ВПО финансирования. Отличительной особенностью ФИУ должна стать самостоятельность в определении направлений научно-исследовательской работы на основе долгосрочных программ финансирования проектов и программ подготовки магистров и аспирантов. ОУ ВПО, не являющиеся исследовательскими, могут включаться в инновационную деятельность в рамках конкурсно-грантовой деятельности. В табл. 1 представлена структура бюджета времени учебного процесса подготовки магистров по направлению «Менеджмент».

Таблица 1. Распределение учебного времени подготовки магистров по направлению «Менеджмент»

курс	Количество зачетных единиц						Структура учебного времени, %					
	Теоретическое обучение		Практики	ГАК	кол-во экз.	Всего	Теоретическое обучение		Практики	ГАК	кол-во экз.	Всего
	Аудиторное	Самостоятельная работа					Аудиторное	Самостоятельная работа				
1	35.71	26.4	19.5	0	4.79	60	29.75	22.00	16.25	0	3.99	50
2	14.29	10.6	40.5	3	2.21	60	11.91	8.83	33.75	2,5	1.84	50
Итог	50.00	37.0	60.0	3	7.00	120	41.66	30.83	50.00	2,5	5.83	100
Итого самостоятельная работа и практики			97				80.81					

Данные *табл. 1* свидетельствуют о преобладании в учебном плане магистров времени, отведенного на самостоятельную работу и практики. Следовательно, возникает задача выбора контрагентов – хозяйствующих субъектов в рамках ГЧП, осуществляющих инновационную деятельность, готовых к сотрудничеству с ОУ ВПО при обеспечении баз практики и условий для самостоятельной работы магистрантов. Условием решения данной задачи является согласование интересов участников ГЧП.

Подготовка магистров как образовательная услуга, оказываемая образовательным учреждением на возмездной основе, может интерпретироваться как оказание трудоемких услуг, имеющих высокую рыночную стоимость. Моделирование затрат участников ГЧП в диссертационном исследовании основано на эффекте масштаба, в соответствии с которым при увеличении объемов оказания услуг удельные затраты снижаются (*рис. 3*).



*Рис. 3.* Динамика затрат на подготовку магистрантов при увеличении объема выпуска

Пусть  $Y_n = Y_1 n^k$ , где  $Y_1$  и  $Y_n$  – время на подготовку первого и  $n$ -го магистранта соответственно,  $k < 0$ . Со старта некоторого образовательного процесса идет активное накопление опыта, издержки сокращаются быстрыми темпами.

С течением времени процесс выходит на уровень максимальных возможностей ОУ, издержки на подготовку магистров, количество которых приближается к максимуму, практически не снижаются.

Оценка уровня обучения в долях единицы интерпретируется как коэффициент снижения затрат времени. Если уровень обучения составляет  $L$  ( $0 \leq L \leq 1$ ), то:

- время на подготовку второго магистранта составляет  $L$  от времени подготовки первого;
- время на подготовку четвертого магистранта составляет  $L$  от времени изготовления второго;
- время на подготовку восьмого магистранта составляет  $L$  от времени изготовления четвертого и т.д.

Связь кривой обучения  $Y_n = Y_1 n^k$  с оценкой уровня обучения  $L$  определяется следующим образом:

$$Y_n = Y_1 n^{\frac{\lg L}{\lg 2}}$$

Применительно к подготовке магистров в ОУ ВПО при реализации совместных проектов с хозяйствующими субъектами в рамках ГЧП действие эффекта масштаба проявляется в следующем:

- по мере увеличения приема в магистратуру затраты времени на организацию самостоятельной работы и практик (научно-исследовательской, научно-педагогической) одного магистранта (удельные затраты) снижаются;
- по мере снижения удельных затрат университеты могут снижать цену на обучение с возмещением полной стоимости до уровня стоимости бюджетного обучения, либо стабилизировать цены в условиях инфляции издержек;
- со снижением/стабилизацией цен растет спрос на образовательные услуги университета и повышается его конкурентоспособность, что выражается в росте его доли на рынке образовательных услуг магистратуры.

Применительно к хозяйствующим субъектам при реализации совместных проектов с ОУ ВПО в рамках ГЧП действие эффекта масштаба проявляется в следующем:

- по мере увеличения приема на практику и для проведения самостоятельных работ магистрантов снижаются затраты времени (удельные затраты) на одного практиканта;
- по мере снижения затрат хозяйствующие субъекты инновационного типа могут увеличивать вариативность отбора персонала для собственных нужд за счет увеличения количества практикантов из числа обучающихся в магистратуре;
- увеличение количества практикантов из числа обучающихся в магистратуре при выполнении работ в рамках научно-исследовательской практики повышает вероятность получения результатов, пригодных для коммерциализации.

Применительно к участию в ГЧП органов государственного и регионального управления функционирование стратегической беговой дорожки описывается следующим образом:

- сравнение динамик удельных затрат ОУ на подготовку магистров по различным проектам взаимодействия с инновационными хозяйствующими субъектами позволит получить объективную информацию для выбора эффективного частного оператора;
- информация о динамике затрат времени инновационных хозяйствующих субъектов на организацию практик и проведение самостоятельных работ магистрантов.

Использование кривых обучения позволяет построить сценарный прогноз экономического эффекта, получаемого ОУ ВПО ( $E_{Oy}$ ) и организациями-партнерами ( $E_{П}$ ) при увеличении масштабов сотрудничества. Фрагмент прогноза представлен в *табл. 2*.

$$E_{Oy} = s_{Oy}(Y_n - Y_1)n; E_{П} = s_{П}(Y_n - Y_1)n,$$

где  $s_{Oy}$  – среднечасовая заработная плата доцента в ОУ ВПО;  $s_{П}$  – среднечасовая заработная плата сотрудника организации-партнера.

Таблица 2. Сценарный расчет прогнозного экономического эффекта масштаба при развитии партнерских отношений ОУ ВПО и предпринимателей

№	Количество магистрантов	Затраты времени на организацию и проведение работ, час.		Экономический эффект, руб.	
		ОУ ВПО	Организация-партнер	ОУ ВПО	Организация-партнер
1	20	5.928	3.952	42805	437793
2	30	4.995	3.330	45453	453761
3	40	4.424	2.949	47076	463543
4	50	4.026	2.684	48206	470352
5	60	3.728	2.485	49053	475459
6	70	3.493	2.329	49720	479481
7	80	3.301	2.201	50264	482759
8	90	3.141	2.094	50719	485501
9	100	3.005	2.003	51107	487841

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе реформирования высшей школы экономический эффект достижим при развитии широкого сотрудничества с предпринимателями в рамках ГЧП и укрупнении потоков магистрантов при обеспечении индивидуализации обучения при проведении практик и самостоятельной работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пузийчук С. В. Сущность и условия эффективного взаимодействия бизнеса и государства в государственно-частном партнерстве // *Государственно-частное партнерство в сфере туризма: практика, проблемы, перспективы: Материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 10-11 апреля 2009г.* СПб.: Д.А.Р.К., **2009**. С. 84–90.
2. Окольнішнікова І. Ю., Куватов В. Г. Внедрение механизмов государственно-частного партнерства как фактор развития регионального бизнеса и экономик регионов. // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент.* **2009**. № 21. С. 4–10.
3. Матвеев Д. Б. *Государственно-частное партнерство: зарубежный и российский опыт.* СПб.: Наука, **2007**. 172 с.
4. Мамченко О. П., Долженко И. А. Экономическая сущность и роль государственно-частного партнерства в реализации региональной экономической политики // *Известия Алтайского государственного университета.* **2010**. № 2–2. С. 245–249.
5. Ларин С. Н. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и российские реалии / С. Н. Ларин // *Государственно-частное партнерство в инновационных системах* / под общ. ред. С. Н. Сильверстова. М.: Изд-во ЛКИ, **2008**. С. 51–62.
6. Горобняк А. А., Сызранцев Г. А. Перспективы развития государственно-частного партнерства в России. // *Известия Иркутской государственной экономической академии.* **2011**. № 4. С. 128–131.
7. Корчагин Ю. А. *Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации?* Воронеж: ЦИРЭ, **2005**.

Поступила в редакцию 15.11.2012 г.