

УДК 330.524

ТИПЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РОССИИ

© В. В. Циганов*, Е. Ю. Трунова

Северо-Западный филиал НОУ ВПО «Высшая школа приватизации и предпринимательства-институт»

190005, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. 6-я Красноармейская, д. 24

Тел: (812) 110-18-16

Тел/Факс: (812) 112-63-08

E-mail: tsvv@list.ru

В статье обосновывается необходимость обеспечения устойчивости регионального развития как одного из основных приоритетов региональной социально-экономической политики в условиях нестабильности мировой экономики. Рассмотрена расширенная классификация видов устойчивости развития регионов и выделены факторы, влияющие на достижение институциональной устойчивости региона.

Ключевые слова: *экономическая устойчивость, институциональная устойчивость, развитие региона, система управления, факторы институциональной устойчивости.*

Уроки мирового финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. обострили проблему формирования механизмов обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем. Региональные системы, функционирование которых слишком сильно зависит от конъюнктуры внешних финансово-экономических параметров (таких как валютный курс, динамика фондового рынка, жизненный цикл какой-либо одной отрасли или нескольких технологически взаимосвязанных отраслей хозяйства и др.), столкнулись с гораздо более существенными социально-экономическими проблемами по сравнению с регионами, имеющими диверсифицированную структуру экономики, определенные финансовые резервы, необходимые для противодействия негативным внешним факторам.

Более того, для ряда регионов РФ, таких, в частности, как монопромышленные территории или наиболее депрессивные субъекты Федерации, проблема недостаточной устойчивости развития в период наиболее острой фазы кризиса фактически стала проблемой выживания. Разумеется, в подавляющем большинстве случаев такого рода регионы получили финансовую поддержку из федерального бюджета РФ, однако такого рода помощь скорее откладывает проблему обеспечения устойчивого развития, а не решает ее.

Таким образом, обеспечение долгосрочного устойчивого развития регионов является одной из ключевых проблем современного регионального социально-экономического развития.

В зависимости от направления развития региональной социально-экономической системы целесообразно выделять собственно экономическую устойчивость (иногда называемую также конкурентоустойчивостью), финансовую, экологическую и иные виды устойчивости регионального развития.

Так, финансовая устойчивость регионального развития, по аналогии с финансовой устойчивостью отдельного предприятия, может быть рассмотрена как способность экономики

региона своевременно и в полном объеме расплатиться по своим долгам, как государственным (долгам регионального и муниципальных бюджетов), так и корпоративным.

Социальная устойчивость проявляется в стабильности развития общественных отношений в регионе, в отсутствии социальных конфликтов различного плана.

Бюджетная устойчивость представляет собой возможность реализации всех региональных планов и программ даже в условиях негативных изменений бюджетного законодательства, собираемости налогов и т.п.

Все виды устойчивости регионального развития в системе представляют собой комплексную устойчивость развития региона. Как с теоретической, так и с практической точки зрения важно классифицировать устойчивость регионального развития в зависимости от базовых факторов, лежащих в ее основе.

Так, в принципе, возможна ситуация, когда устойчивость регионального развития достигается в основном за счет естественных факторов, эволюционного развития социально-экономической системы региона, без значимого влияния фактора государственного регулирования: например, за счет природных ресурсов, сложившейся ранее эффективной отраслевой структуры экономики, крайне дешевой рабочей силы.

Однако в подавляющем же большинстве случаев устойчивость развития региона достигается в результате целенаправленного государственного регулирования экономики или формирования и реализации эффективных механизмов государственно-частного партнерства [1].

По срокам ее сохранения устойчивость регионального развития можно дифференцировать на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную в зависимости от срока влияния угроз и факторов риска социально-экономического развития. Очевидно, что именно обеспечение долгосрочной устойчивости регионального развития, в частности устойчивости к глобальным кризисам, наиболее принципиальным экономическим решениям, требует наиболее комплексного, системного превентивного управления в тесном взаимодействии региональных властей, предпринимательского сообщества и социальных институтов.

В современных условиях развития Российской Федерации в формировании различных аспектов развития регионов, в том числе и его устойчивости, значительную роль играет субъективный фактор. С социальной точки зрения предлагается дифференцировать устойчивость развития региона на социально-деструктивную и социально-конструктивную.

Так, социально-деструктивная устойчивость может иметь место в том случае, если устойчивое развитие экономики региона достигается, например, в том числе за счет массовых сокращений, неправомерной экономии на фонде оплаты труда, экономии на социальных и инфраструктурных программах. Необходимо отметить, что противоречие устойчивости развития и социальной эффективности возможно лишь в течение непродолжительного времени; в долгосрочном периоде обеспечение устойчивого развития региона невозможно без генерирования положительных социальных эффектов.

Наконец, с методической точки зрения важно классифицировать устойчивость развития региона в зависимости от возможности и характера ее оценки. Действительно, от точности и непротиворечивости оценки уровня устойчивости регионального развития в значительной степени зависит эффективность реализации мероприятий по ее повышению. Необходимо отметить, что эффективность развития региона представляет столь многоаспектную и сложную категорию, что непосредственная количественная оценка ее уровня и динамики весьма проблематична [2].

Развитие социально-экономической системы с учетом региональных особенностей крайне актуально для современной трансформационной экономики России, управленческая система которой характеризуется постоянным поиском, разработкой и совершенствованием приемов и методов воздействия на социально-экономические процессы, которые предполагают достижение институциональной устойчивости.

Объектом управления институциональной устойчивостью выступают процессы и явления, на которые направлено воздействие мер управления всех уровней – факторы, вызывающие нестабильность функционирования экономической системы (внутренние и внешние). Внешние факторы неустойчивости, в свою очередь, подразделяются при анализе на четыре подгруппы: общеэкономические, рыночные, социально-политические и прочие факторы.

Состав факторов может быть определен следующим образом:

- общеэкономические факторы: общий спад в экономике, рост инфляции, замедление платежного оборота, нестабильность регулирующего законодательства, снижение платежеспособности потребителей;

- рыночные факторы: снижение емкости внутреннего рынка, слабое развитие рыночной инфраструктуры сервиса, усиление монополизма на рынке, существенное снижение спроса, рост предложения товаров-субститутов, нестабильность финансового рынка, нестабильность валютного рынка;

- социально-политические и прочие факторы: политические факторы, ухудшение криминогенной ситуации, снижение уровня научного обеспечения, отсутствие квалифицированных управленческих кадров и специалистов;

- прочие внешние факторы, состав которых может быть определен индивидуально с учетом специфики хозяйственной деятельности в определенной области сферы услуг, например, факторы экологии, региональной политики.

Не менее многочисленны и внутренние (эндогенные) факторы, определяющие развитие кризисных явлений на микроуровне в регионе, и являющиеся в значительной степени результатом его деятельности. В самом общем виде их можно сгруппировать по следующим видам:

- производственные;
- инвестиционные;
- финансовые;
- организационно-управленческие.

Рассмотренный перечень факторов экономической дестабилизации позволяет определить основное направление управления институциональной устойчивостью как разработку и первоочередную реализацию мер, направленных на нейтрализацию наиболее опасных (интенсивно влияющих на завершающее явление) факторов, приводящих к кризисному состоянию экономики региона. Управление институциональной устойчивостью предполагает стремление к оптимальной степени стабилизации посредством широкого использования предупредительных и профилактических мероприятий.

Данная система может быть рассмотрена в следующем составе:

- механизмы государственного управления устойчивостью инфраструктуры рынка;
- формы модернизации экономической системы с целью повышения ее стабильности;
- формы отношений участников рынка сферы услуг в проблемных ситуациях;

– порядок и правила ведения хозяйственной деятельности, обеспечивающие стабильное функционирование рынка.

Субъектно-объектное взаимодействие в процессах стабилизации экономического развития характеризуется высокой динамикой, что делает крайне значимым для системы управления институциональной устойчивостью проблему сочетания стратегии и тактики стабилизирующих воздействий. Сложность этой проблемы состоит в том, что, с одной стороны, стратегические решения по обеспечению устойчивости должны быть приняты и реализованы на ранних стадиях образования нестабильной ситуации, когда процесс движения к кризису еще не приобрел необратимого характера.

С другой стороны, принимаемые на ранних стадиях нестабильности решения могут быть неадекватны возможной угрозе формирования кризисной ситуации, и направлены на решение частных хозяйственных проблем, скрывающих глубинные кризисные явления. Более того, различные тактики стабилизационной деятельности, определяемые субъективными характеристиками хозяйственного управления, могут формировать различные предпочтения по выбору стратегии.

Так, можно выделить два вида реакции на состояние нестабильности с соответствующими наборами мероприятий по обеспечению устойчивости:

– «защитная», предусматривающая резкое сокращение всех видов расходов, закрытие и распродажу подразделений, имущества, сокращение определенных частей рыночных сегментов и сбыта продукции, распродажу продукции по сниженным ценам;

– «наступательная», предполагающая активные действия, связанные с модернизацией оборудования, внедрением новых технологий, повышением (снижением) цен, поиском новых рынков сбыта, реализацией прогрессивной стратегической концепции маркетинга

Наиболее значимые направления по обеспечению институциональной устойчивости региона проявляются в следующих функциях:

– технологическая функция заключается в обеспечении рационального и научно обоснованного применения различных технологий с учетом региональных природно-климатических условий;

– планово-прогнозная функция направлена на уточнение перспектив развития многоуровневой экономики;

– интегрирующая функция заключается в общественной и производственной необходимости упорядочения, стабилизации всех элементов инфраструктуры регионального рынка;

– защитная функция обусловлена необходимостью разработки и внедрения мероприятий противодействующим негативным факторам, дестабилизирующим развивающийся региональный рынок;

– контрольно-информационная функция заключается в обеспечении системы государственного регионального регулирования и выявления деформаций в хозяйственной деятельности предприятий;

– социокультурная функция заключается в развитии саморегулируемых институтов общества, которые могут обеспечить единство государственных, хозяйственных и общественных институтов с целью реализации единой региональной политики противодействия кризисам, поскольку факторы их вызывающие могут быть следствием социально-политических воздействий [3].

Функции управления институциональной устойчивостью могут быть реализованы в результате ведения деятельности по следующим направлениям:

– оценка социально-экономических условий устойчивости: сбор, обработка и анализ информации о фактических результатах хозяйственной деятельности объекта регулирования, сравнение их с нормативными показателями;

– диагностика устойчивости предполагает не только фиксирование отклонений, но и анализ причин их появления, выявление возможных тенденций развития. Наличие отклонений в одном из секторов экономики может потребовать принятия решений, касающихся оперативной деятельности всей экономической системы;

– прогнозирование развития проблемных ситуаций: обобщение и оценка информации по факторам, вызвавшим кризисные явления, и определение логики и закономерностей самого кризиса позволяет рассматривать различные прогнозы и сценарии развития кризисных ситуаций;

– разработка и реализация мер обеспечения устойчивости, формирование программ, направленных на противодействие дестабилизирующим факторам, разработка механизмов согласования участников деятельности в регионе, что представляется наименее разработанным аспектом мер обеспечения устойчивости на настоящий момент;

– создание организационно-экономических стандартов деятельности в регионе, их внедрение и наблюдение за их применением.

Исходя из представленной функциональной направленности, управление институциональной устойчивостью со стороны региональных органов власти представляет собой систематическую и конструктивную деятельность, осуществляемую институтами государственной власти и управления, которая базируется на специфических факторах воздействия на проблемные процессы и явления, и основывается на общих принципах государственного управления, с целью согласования интересов субъектов хозяйствования, региона, государства и общества [4].

Систематизированные виды устойчивости регионального развития тесным образом взаимосвязаны. Так, долгосрочная устойчивость развития региона в современных условиях, как правило, является устойчивостью сформированной на основании государственно-частного партнерства, при условии рационального синтеза объективного и субъективного факторов. Она обязательно является социально-конструктивной и ориентирована на поддержание функций институциональной устойчивости региона. Таким образом, расширенная классификация позволяет выбрать руководству конкретных регионов наиболее предпочтительный вид устойчивого развития в зависимости от целей, задач, ресурсных ограничений и иных особенностей функционирования региональной социально-экономической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин А.И., Киселева Н.Н. Региональные экономические системы и их устойчивость // *Вестник Удмурдского Университета*. **2011**. №4. С. 67–73.
2. Перфилов В.А. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // *Проблемы современной экономики*. **2012**. №2(42). С. 264–266.
3. Иванова Е.В. Система управления институциональной устойчивостью социально-экономического развития региона // *Современные технологии управления: электронный научный журнал*. **2012**. №4(16). Режим доступа: <http://www.sovman.ru>
4. Скопин А.О., Скопин О.В. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений // *Региональная экономика*. **2010**. №4(24). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/238-2011-03-24-12-28-31>